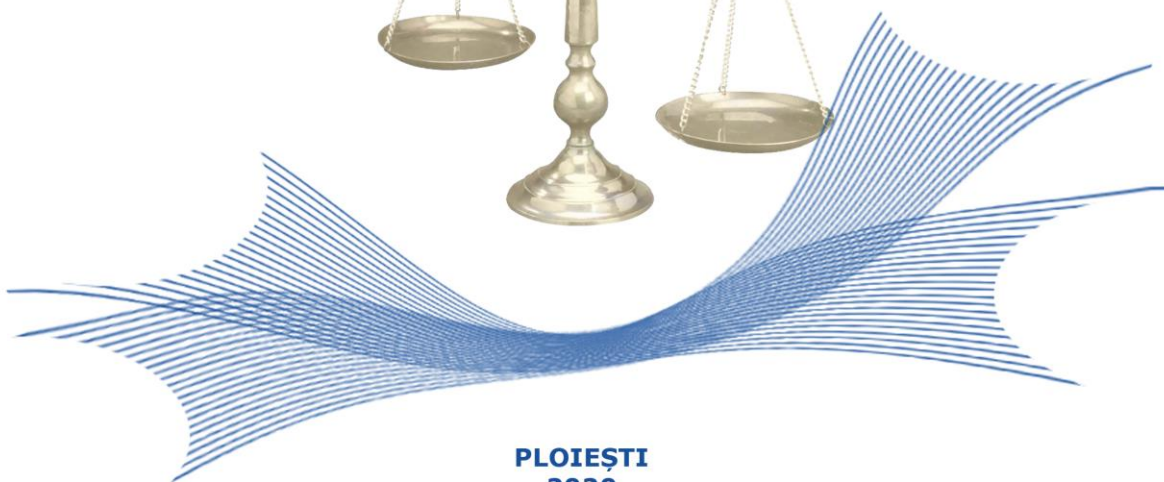




**RAPORTUL DE ACTIVITATE  
AL  
CURȚII DE APEL PLOIEȘTI  
PE ANUL 2019**



**PLOIEȘTI  
2020**

## CUPRINS

<b>CAPITOLUL I – Introducere .....</b>	<b>pg. 2</b>
<b>CAPITOLUL II – Date statistice privind activitatea instanței în anul 2019</b>	
II.1. Volumul de activitate .....	pg. 4
II.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme .....	pg. 9
II.3. Indicatorii de eficiență .....	pg. 18
II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești .....	pg. 38
II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești .....	pg. 40
<b>CAPITOLUL III – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței</b>	
III.1 Situația posturilor .....	pg. 48
III.2 Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2019 pe fiecare categorie de personal .....	pg. 51
<b>CAPITOLUL IV – Formarea profesională a personalului</b>	
IV.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2018.....	pg. 52
IV.2 Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2019 .....	pg. 57
<b>CAPITOLUL V - Infrastructura instanței .....</b>	<b>pg. 60</b>
<b>CAPITOLUL VI – Concluzii și obiective.....</b>	<b>pg. 74</b>

## CAPITOLUL I - INTRODUCERE

Pornind de la rolul judecătorului în societatea actuală coroborat cu efortul întregii societăți de a se adapta la noile cerințe de dezvoltare și integrare efectivă ca parte a justiției europene, putem aprecia că justiției în special îi revine un rol de maximă importanță în funcționarea efectivă ca parte a justiției europene.

În acest sens, crearea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil, eficient și transparent devine un deziderat pentru care nu trebuie precupețit niciun efort din partea tuturor factorilor implicați în acest proces complex.

Societatea democratică are nevoie de o justiție independentă care să dea dovadă de integritate, domeniu în care trebuie în continuare făcute eforturi legislative, organizatorice, de schimbare a culturii organizaționale a sistemului de justiție, de asigurare a unor standarde profesionale înalte în cadrul tuturor sectoarelor justiției.

României, stat democratic a cărui funcționare este fondată pe principiul statului de drept, îi revine *misiunea fundamentală* de a reglementa și de a garanta funcționarea unui sistem de justiție independent, imparțial și eficient, care să se constituie astfel într-o *putere judecătorească* separată și în echilibru cu celelalte puteri ale statului, aptă să înfăptuiască justiția exclusiv în numele legii, în scopul apărării și realizării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, precum și a celorlalte drepturi și interese legitime ale persoanelor care apelează la acest serviciu public, fără privilegii și fără discriminări.

Această misiune afirmată și asumată la momentul trecerii statului la regimul democratic, a căpătat noi valențe odată cu necesitatea îndeplinirii condiționalităților impuse în mecanismele de pre- și postaderare la Uniunea Europeană și, mai ales cu necesitatea corelării actului de justiție la evoluția și așteptările societății contemporane, impunându-se desfășurarea unui amplu proces de reformă a întregului sistem judiciar, fiecare instanță de judecată fiind chemată să contribuie la consolidarea și continuarea acestei reforme.

Activitatea instanțelor de judecată este în continuare influențată de continuarea și menținerea atenției asupra activității aplicării noilor coduri penale și civile, precum și a modificărilor legislative recente, menite să contribuie la modernizarea sistemului judiciar și a societății în ansamblu.

Pe de altă parte, impactul produs de intrarea în vigoare a acestor acte normative ce constituie adevărați *piloni* ai sistemului legislativ intern, a pus instanțele de judecată în fața unor noi provocări, acestora revenindu-le sarcina ca, printr-un ***management strategic și operațional, integrat*** la nivelul întregului sistem judiciar, să asigure îndeplinirea unui act de justiție de calitate, eficient, accesibil și previzibil, realizat în condiții de independență și integritate, care să răspundă *nevoilor de justiție* ale societății.

Îndeplinirea acestei sarcini la un înalt standard de calitate nu este însă posibilă doar printr-un management care să utilizeze eficient resursele disponibile, fiind necesară asigurarea unei stabilități legislative și consolidări instituționale, precum și asigurarea componentei investiționale necesară obținerii și susținerii unui standard înalt de performanță.

În peisajul judiciar din România, Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate ei și-au câștigat o bună reputație, având în mod obișnuit, imaginea unor instanțe consolidate în plan uman și logistic, capabile să genereze un act de judecată de bună calitate, strategia de reformă a sistemului judiciar având ca obiective consolidarea statului de drept și a supremației legii, realizarea unei reale separații și a echilibrului puterilor în stat, prin consolidarea independenței puterii judecătorești, respectarea drepturilor omului, adoptarea celor mai bune practici europene legate de funcționarea sistemului judiciar, asigurarea transparenței actului judiciar, îmbunătățirea calității actului de justiție, sporirea eficienței și a responsabilizării sistemului judiciar, garantarea accesului liber la justiție, prevenirea și combaterea corupției din sistemul judiciar, obiective care duc la crearea unui sistem judiciar modern și credibil, capabil să implementeze *acquis-ul comunitar* și să se adapteze cerințelor Uniunii Europene.

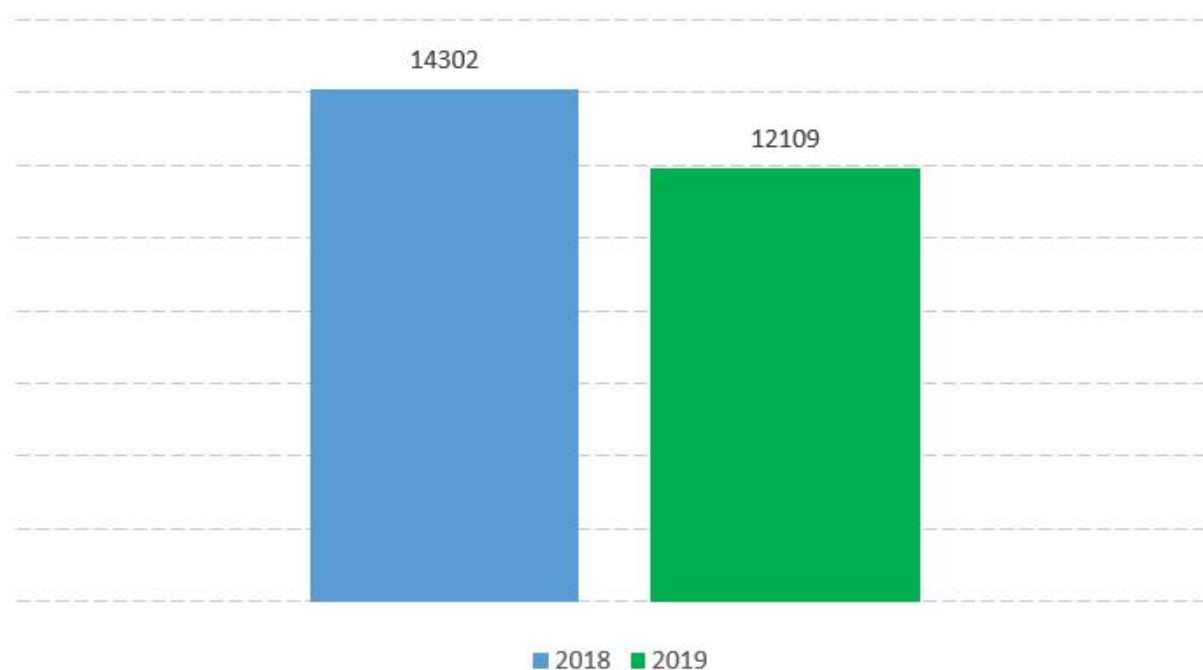
Concluzionând putem spune că justiția este coloana vertebrală a oricărei societăți democratice. Existența statului de drept, acceptul valorilor și principiilor acestuia presupune încredere în justiție. Iar pentru ca încrederea cetățeanului să existe, profesioniștii care activează în sistemul juridic trebuie să ofere credibilitate. Aceasta presupune un comportament dincolo de orice reproș și o conduită profesională exemplară, atât corpul magistraților din cadrul Curții de Apel Ploiești, cât și personalul auxiliar îndeplinind cu profesionalism aceste deziderate.

## CAPITOLUL II – Date statistice privind activitatea instanței în anul 2019

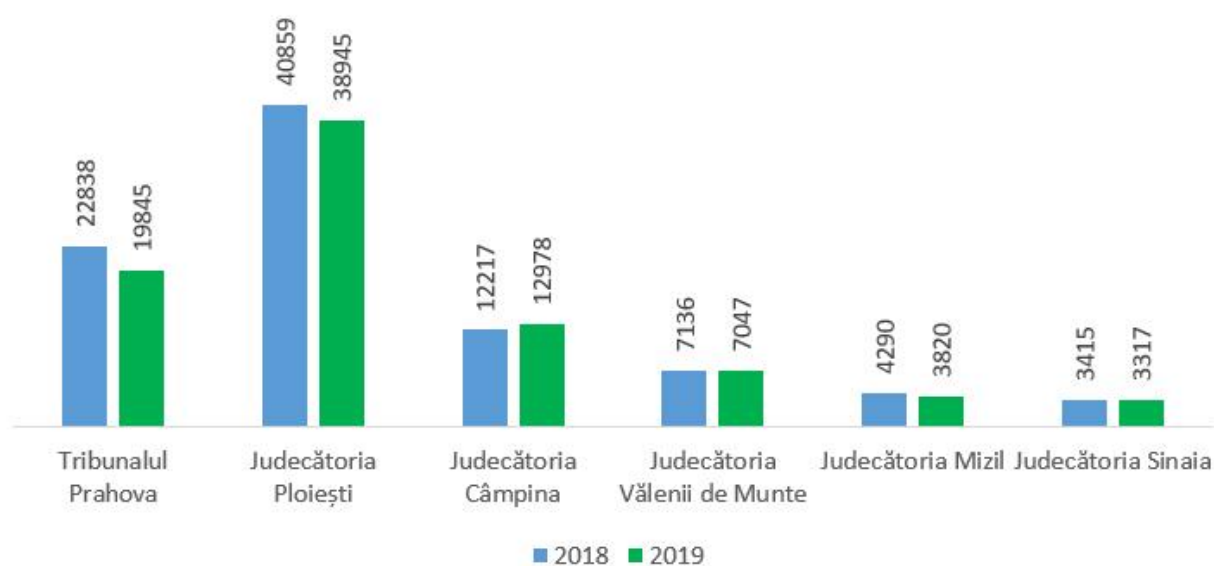
### II.1. Volumul de activitate

#### II.1.1. Volumul total de activitate la nivelul instanțelor

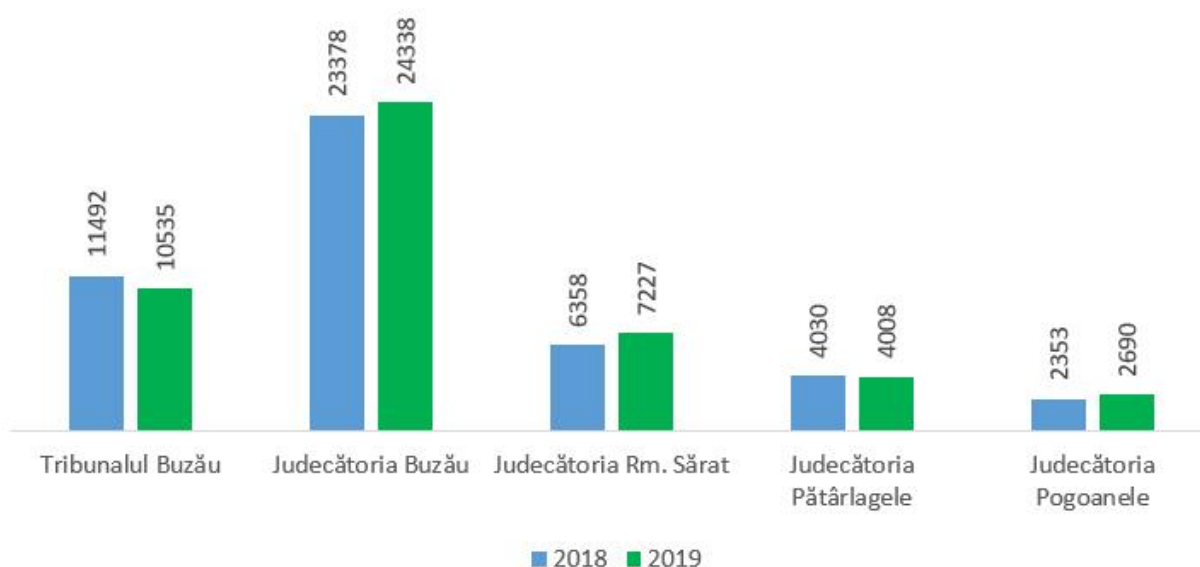
Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în anul 2019 un volum de activitate de 12.109 cauze (3.667 dosare în stoc la 01.01.2019 la care se adaugă 8.442 dosare intrate în cursul anului 2019), față de 14.302 cauze înregistrate în anul 2018 (3.908 dosare în stoc la 01.01.2018 la care se adaugă 10.394 dosare intrate în cursul anului 2018). Prin urmare, vorbim în anul 2019 de o **scadere a volumului de activitate cu 15,33%** față de anul 2018, scădere datorată intrării în anul 2019 a unui număr mai mic de dosare decât în anul precedent.



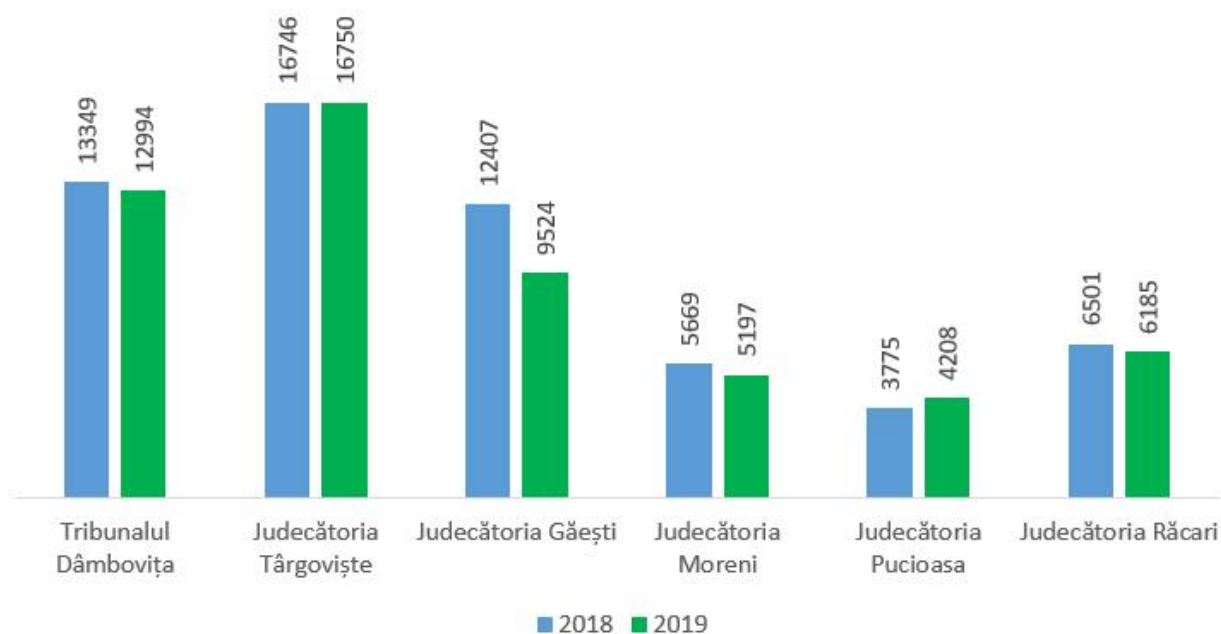
În ceea ce privește Tribunalul Prahova și cele 5 judecătorii arondate, volumul de activitate în anul 2019 a înregistrat o **scădere** de la 90.755 de cauze în anul 2018, la 85.952 cauze în anul 2019, respectiv de 5,29%.



În cazul Tribunalului Buzău și al instanțelor arondate, volumul de activitate **a crescut** de la 47.611 de cauze în anul 2018, la 48.798 cauze în anul 2019, respectiv cu 2,49%.

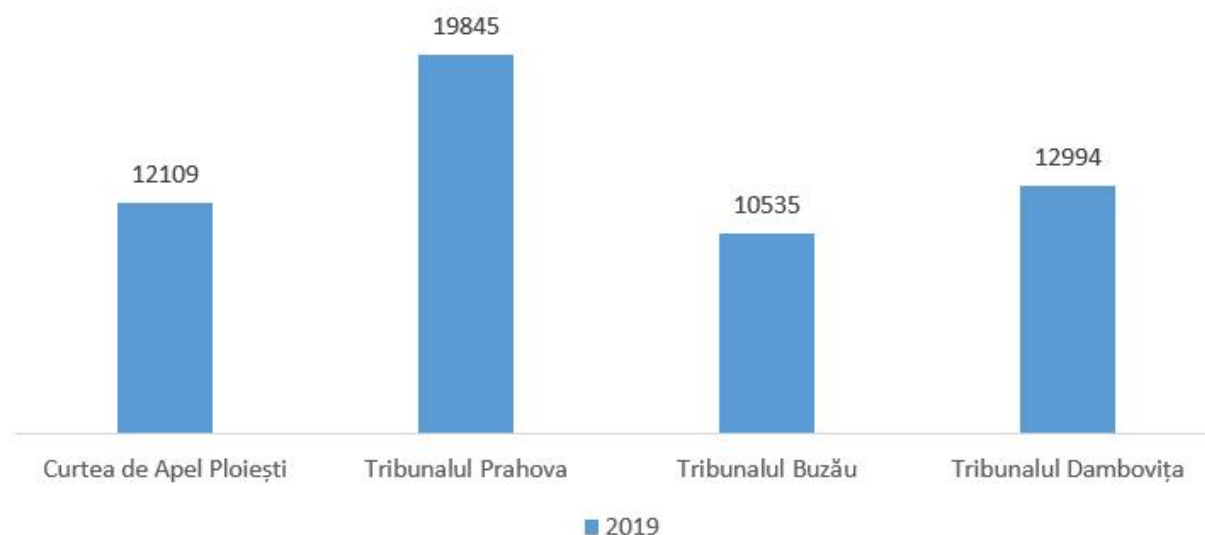


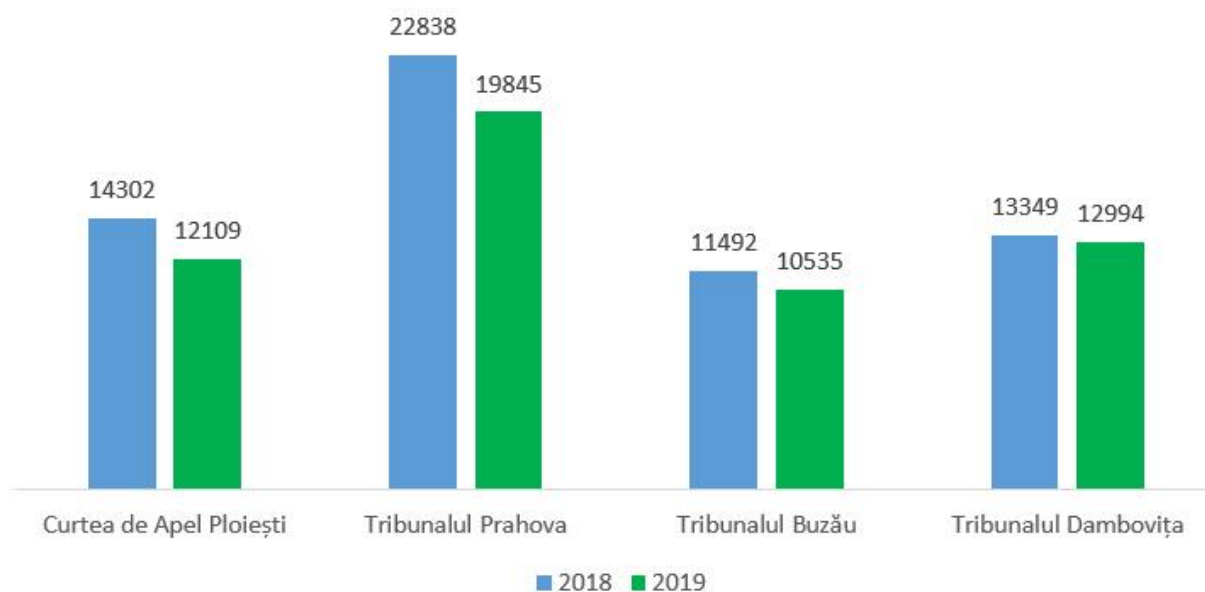
Volumul de activitate al Tribunalului Dâmbovița și al judecătoriilor arondate **a scăzut** de la 58.447 cauze în anul 2018, la 54.858 cauze în anul 2019, respectiv 6,14%.



Comparativ cu tribunalele, volumul de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești în anul 2019 situează această instanță pe locul al III-lea, un volum mai mare de activitate fiind înregistrat de Tribunalul Prahova (19.845 dosare) și Tribunalul Dâmbovița (12.894 dosare), Tribunalul Buzău înregistrând un număr mai redus de dosare (10.535 dosare).

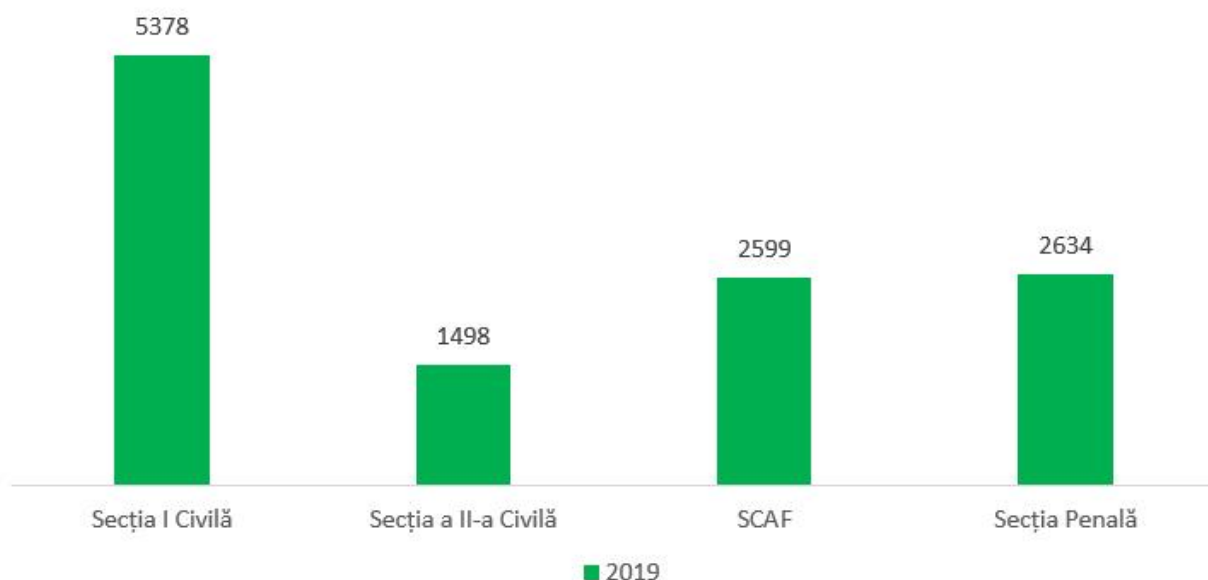
Situația comparativă a volumului de activitate înregistrat de instanțele din raza Curții de Apel Ploiești este evidențiată de graficul următor:





### II.1.2 Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

Pe secții, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în cursul anului 2019 un număr de 5378 de cauze la Secția I Civilă, 2599 de cauze la Secția de contencios administrativ și fiscal, 1498 de cauze la Secția a II-a Civilă și 2634 de cauze la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.



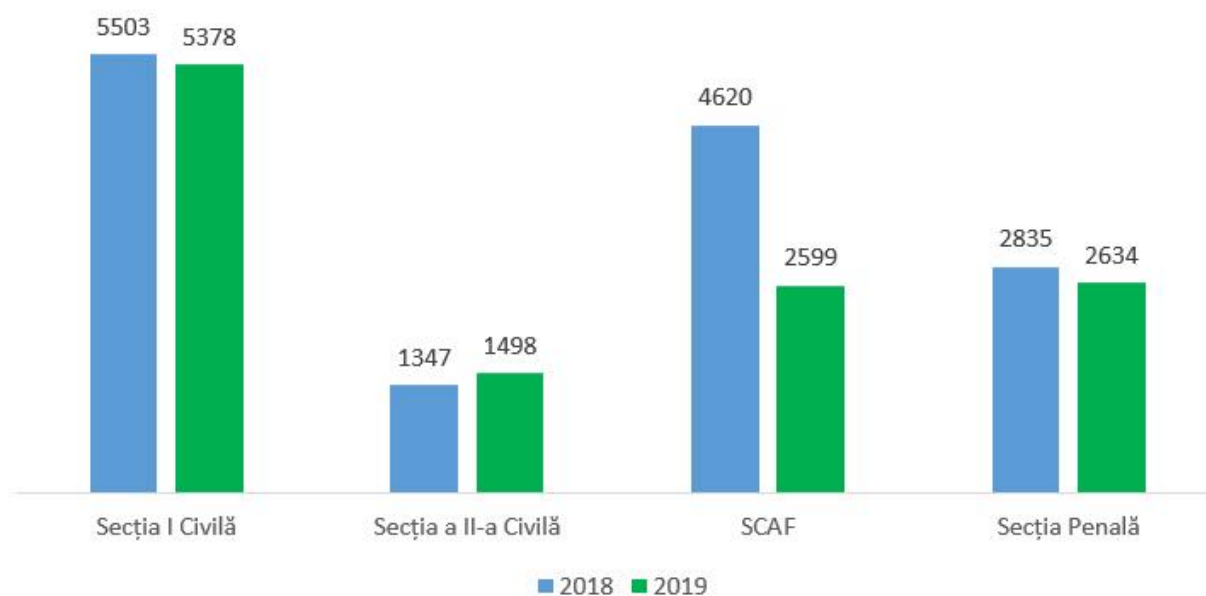
La **Secția I Civilă**, volumul de activitate în anul 2019 a fost de 5.378, față de 5.503 de cauze înregistrate în anul 2018, fiind înregistrată o **scădere de 2,27%**.

La Secția I Civilă numărul dosarelor nou intrate în anul 2019 a fost de 3.333, față de 4.235 cauze înregistrate în cursul anului 2018, fiind înregistrată o scădere de 21,29%.



Dosarele nou intrate s-au adăugat celor 2.045 de dosare existente în stoc, fiind înregistrat un volum de activitate total de 5.378 dosare.

Dintre acestea erau 20 de dosare de fond existente în stoc la data de 1 ianuarie 2019, la care s-au adăugat 147 de dosare nou intrate, în apel erau 1562 de dosare în stoc și s-au înregistrat 2586 dosare noi, iar în recurs au fost înregistrate 600 dosare noi alături de cele 463 dosare existente în stoc.



**În materie de contencios administrativ și fiscal**, în anul 2019 s-au înregistrat 2599 de cauze, față de 4620 de cauze în anul 2018, înregistrându-se o **scădere de 43,74%** a volumului de activitate.

În funcție de stadiul procesual, Secția de contencios administrativ și fiscal a înregistrat în cursul anului 2019 un volum de activitate de 422 cauze în fond, 58 cauze în apel și 2119 cauze în recurs.

**În materie comercială**, în anul 2019 s-au înregistrat 1498 de cauze, față de 1347 de cauze în anul 2018, înregistrându-se o **creștere de 11,21%** a volumului de activitate.

În funcție de stadiul procesual, Secția a II-a civilă a înregistrat în cursul anului 2019 un volum de activitate de 45 cauze în fond, 755 cauze în apel și 698 cauze în recurs.

**În materie penală**, în cursul anului 2019 s-au înregistrat 2634 de cauze, față de 2835 de cauze în anul 2018, înregistrându-se o **scădere de 7,08%** a volumului de activitate.

Pe stadii procesuale, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a înregistrat în cursul anului 2019 un număr de 344 cauze în fond, 1587 cauze în apel, 3 cauze în recurs și 700 cauze în contestație.

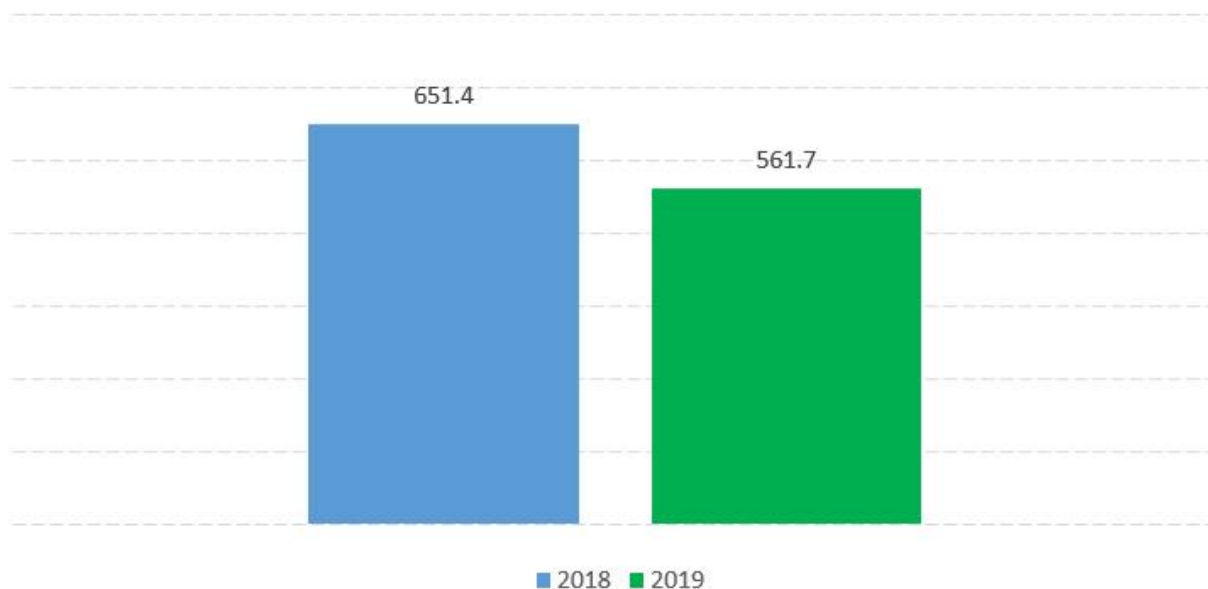
## II.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă

Încărcătura medie pe judecător reflectă numărul de dosare pe care un judecător le-a avut de soluționat în perioada de referință, privită sub trei aspecte, și anume:

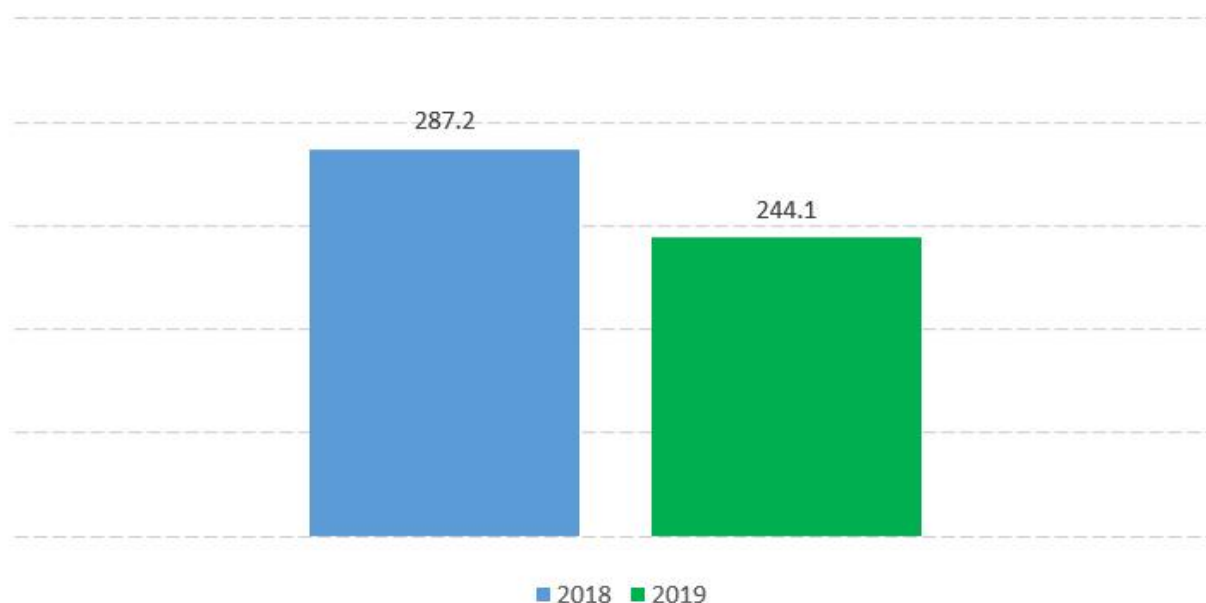
- Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate – dosare intrate împărțite la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- Încărcătura pe judecător efectivă – volumul de activitate împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- Încărcătura pe judecător adiționată – aici se are în vedere specificul dosarelor, fond, apel, recurs, formula folosită fiind următoarea: număr dosare de (fond x 1 + apel x 2 + recurs x 3) = volum adiționat care este împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi.

Astfel, pentru calcularea acestui indicator statistic, a fost avut în vedere un număr de 49,6 judecători în activitate, și, respectiv, 58 de posturi de judecători în statul de funcții, precum și numărul de cauze ce a revenit spre soluționare la curtea de apel, cu specificul acestora de a fi, atât instanță de fond, cât și de control judiciar, judecând deopotrivă în apel și recurs.

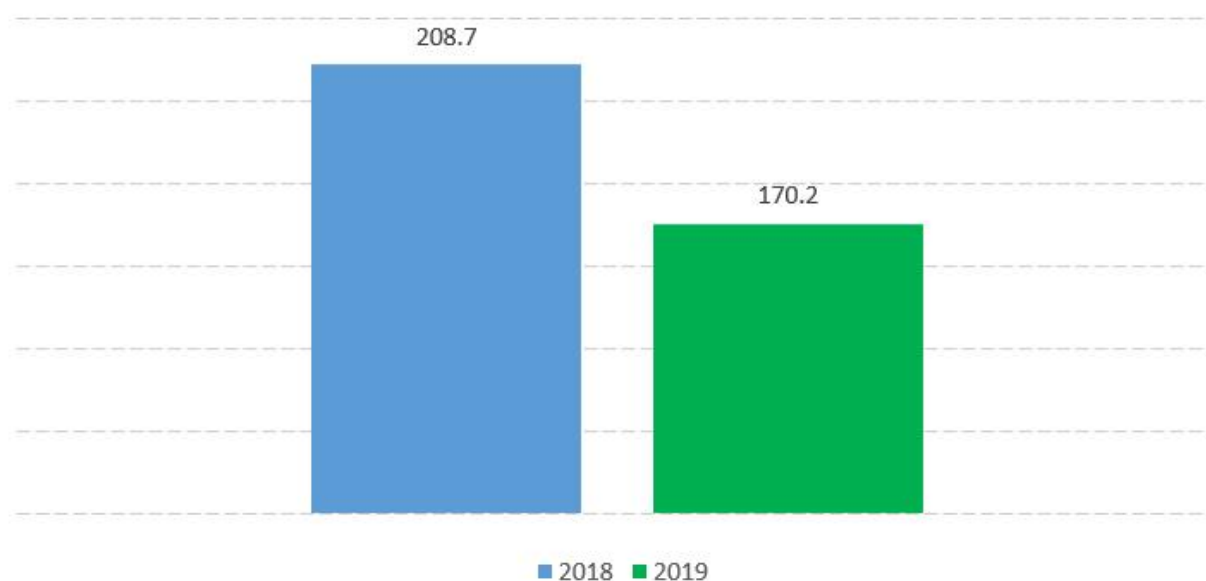
Încărcătura adiționată pe judecător în acest an a fost de 561,7 dosare față de anul 2018, când această încărcătură a fost de 651,4 dosare pe judecător.



Încărcătura efectivă pe judecător în anul 2019 a fost de 244,1 dosare față de anul 2018, când această încărcătură a fost de 287,2 dosare pe judecător.



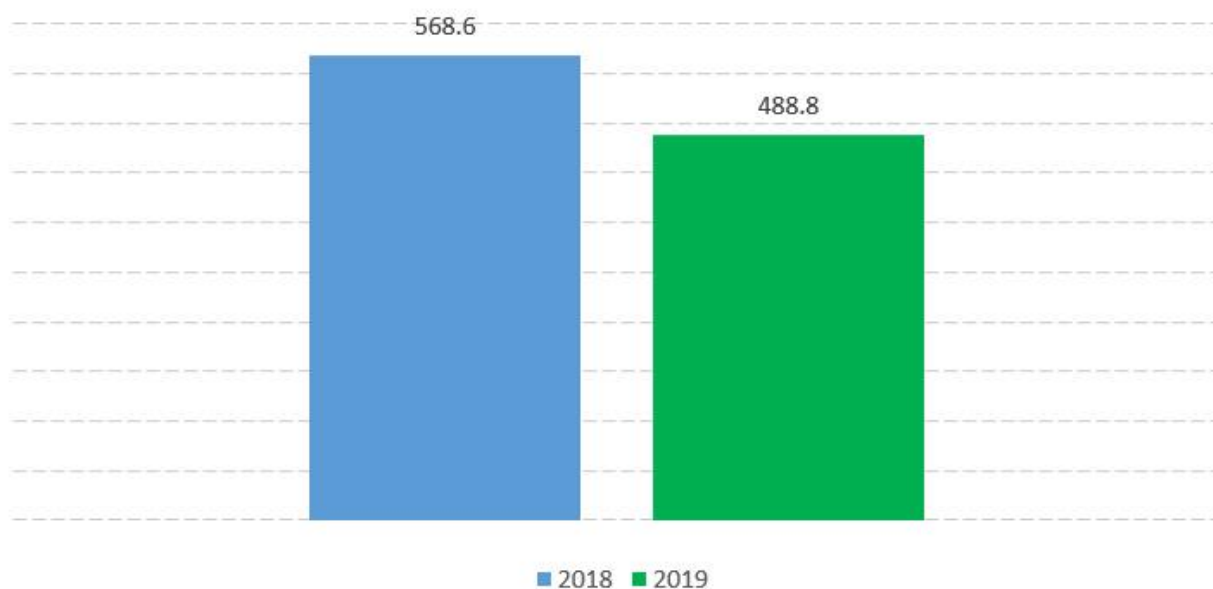
Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate în anul 2019 a fost de 170,2 dosare față de anul 2018, când această încărcătură a fost de 208,7 dosare pe judecător.



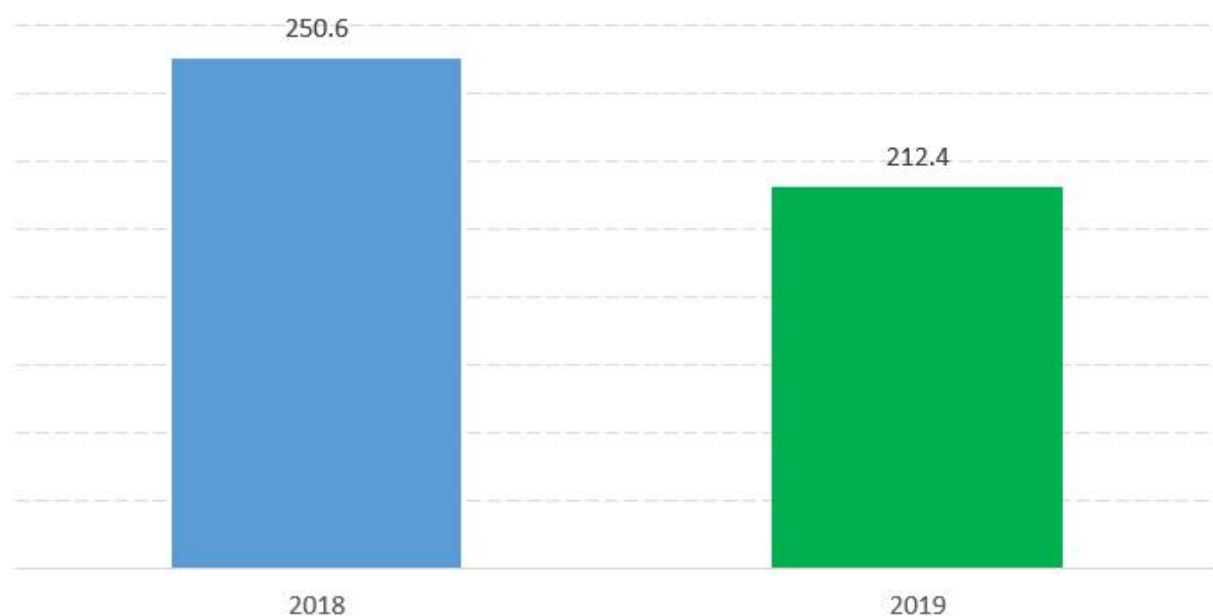
În anul 2019, Curtea de Apel Ploiești, la indicatorul statistic privind încărcătura pe judecător, s-a situat peste media națională la încărcătura față de volumul efectiv, cu 2 dosare (media națională a fost de 242,2, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat 244,1 dosare pe judecător) și la încărcătura adiționată cu 17 dosare (media națională a fost de 544,2, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat 561,7 dosare pe judecător).

Încărcătura medie pe schemă se calculează tot sub cele trei aspecte menționate anterior, dar ținând cont de numărul de posturi de judecător din statul de funcții al instanței.

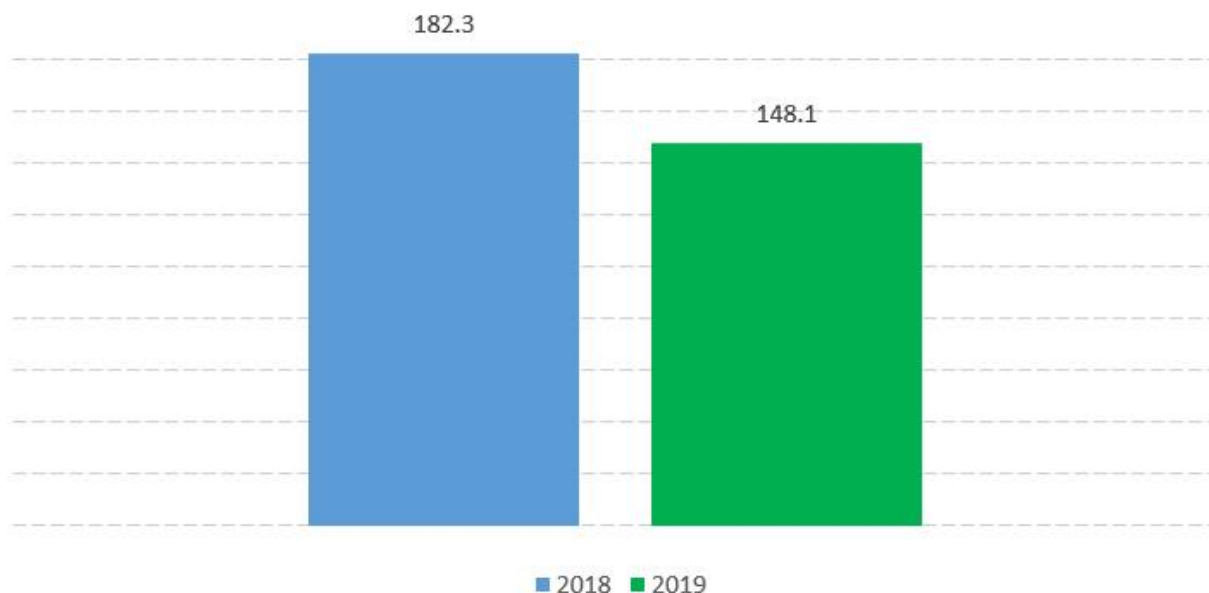
Încărcătura adițională de dosare pe schemă în anul 2019 a scăzut cu un număr de 80 dosare față de anul 2018, aceasta fiind de 488,8 dosare în 2019, față de 568,6 dosare în anul 2018.



Încărcătura efectivă de dosare pe schemă în anul 2019 a scăzut cu un număr de 38 dosare față de anul 2018, aceasta fiind de 212,4 dosare în 2019, față de 250,6 dosare în anul 2018.



Încărcătura față de dosarele intrate pe schemă în anul 2019 a scăzut cu un număr de 34 dosare față de anul 2018, aceasta fiind de 148,1 dosare în 2019, față de 182,3 dosare în anul 2018.



La **Secția I Civilă** în cursul anului 2019 au fost prezenți efectiv în instanță 14,5 judecători din cadrul secției. Începând cu luna octombrie, 3 judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal au soluționat la Secția I Civilă, în cadrul materiei litigii de muncă, un număr de 22 dosare. Astfel, ținând cont la calcularea numărului mediu de judecători și de cei 3 judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, a rezultat un număr mediu de judecători care au intrat în ședințe la Secția I Civilă în cursul anului 2019 de 15,2. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură** pe judecător raportată la **dosarele nou intrate de 219,3 dosare**, o **încărcătură efectivă de 353,8 dosare** pe judecător și o **încărcătura adiționată pe judecător de 802,6 dosare**. În comparație cu anul 2018, încărcătura pe judecător raportată la dosarele nou intrate a scăzut cu 28 dosare, **încărcătura efectivă a crescut cu 32 dosare** și încărcătura adiționată a crescut cu 120 dosare.

**Încărcătura pe schemă** este analizată luând în calcul un număr de 19 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: **încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 175,4 dosare**, **încărcătură efectivă a fost de 283,1 dosare** pe judecător și **încărcătura adiționată pe judecător a fost de 642,1 dosare**.

La **Secția de contencios administrativ și fiscal** în cursul anului 2019 au fost prezenți efectiv în instanță 11,3 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 159,4 dosare, o încărcătură efectivă de 230 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 610,4 dosare.**

**Încărcătura pe schemă** este analizată luând în calcul un număr de 12 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 150,1 dosare, încărcătură efectivă a fost de **216,6 dosare** pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de **574,8 dosare.**

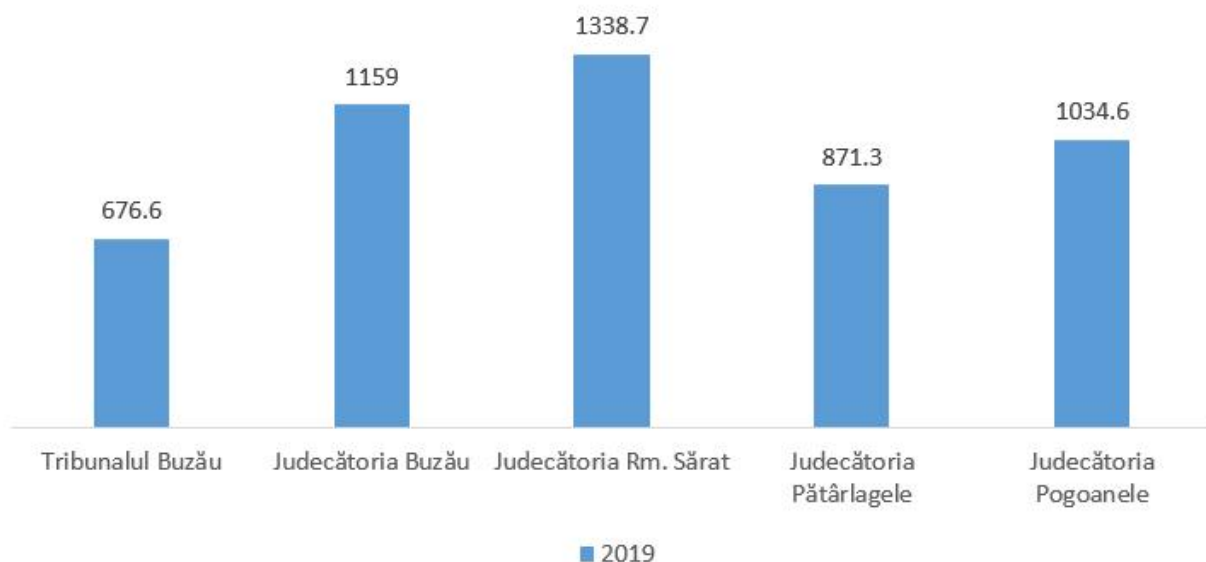
La **Secția a II-a Civilă** în cursul anului 2019 au fost prezenți efectiv în instanță 7,9 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 141,8 dosare, o încărcătură efectivă de 189,6 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 468,1 dosare.**

**Încărcătura pe schemă** este analizată luând în calcul un număr de 9 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: **încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 124,4 dosare, încărcătură efectivă a fost de 166,4 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 410,9 dosare.**

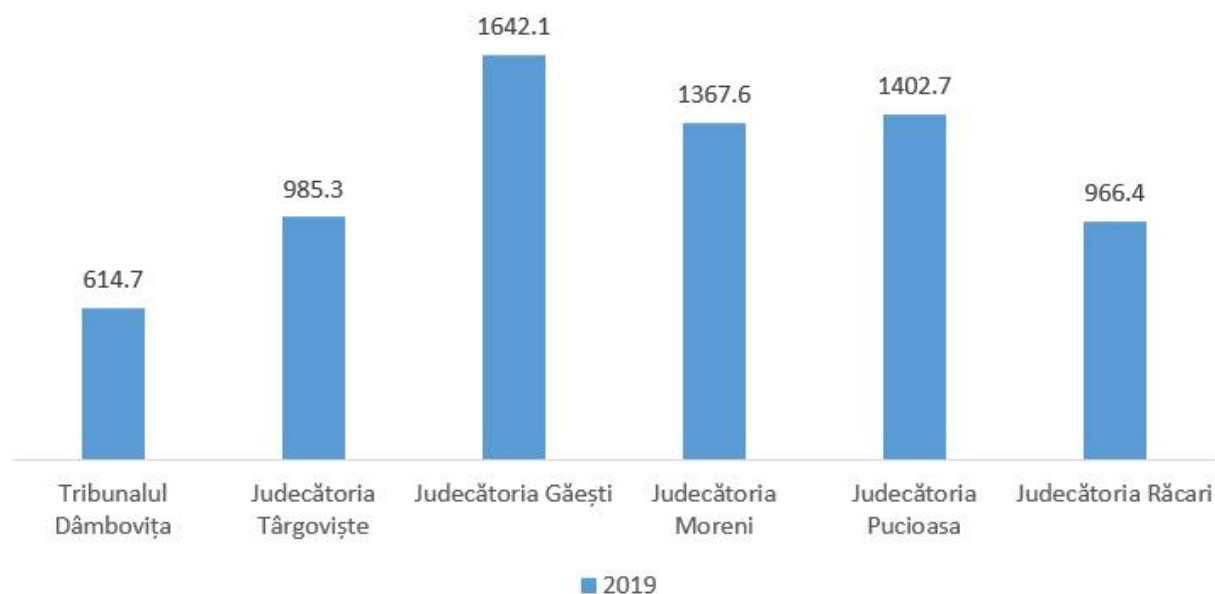
La **Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** în cursul anului 2019 au fost prezenți efectiv în instanță 16,7 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 131 dosare, o încărcătură efectivă de 157,7 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 303,4 dosare.** În comparație cu anul 2018, încărcătura pe judecător raportată la dosarele nou intrate a scăzut cu 17 dosare, încărcătura efectivă a scăzut cu 22 dosare și încărcătura adiționată s-a menținut.

**Încărcătura pe schemă** este analizată luând în calcul un număr de 18 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de **121,6 dosare, încărcătură efectivă a fost de 146,3 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 281,5 dosare.**

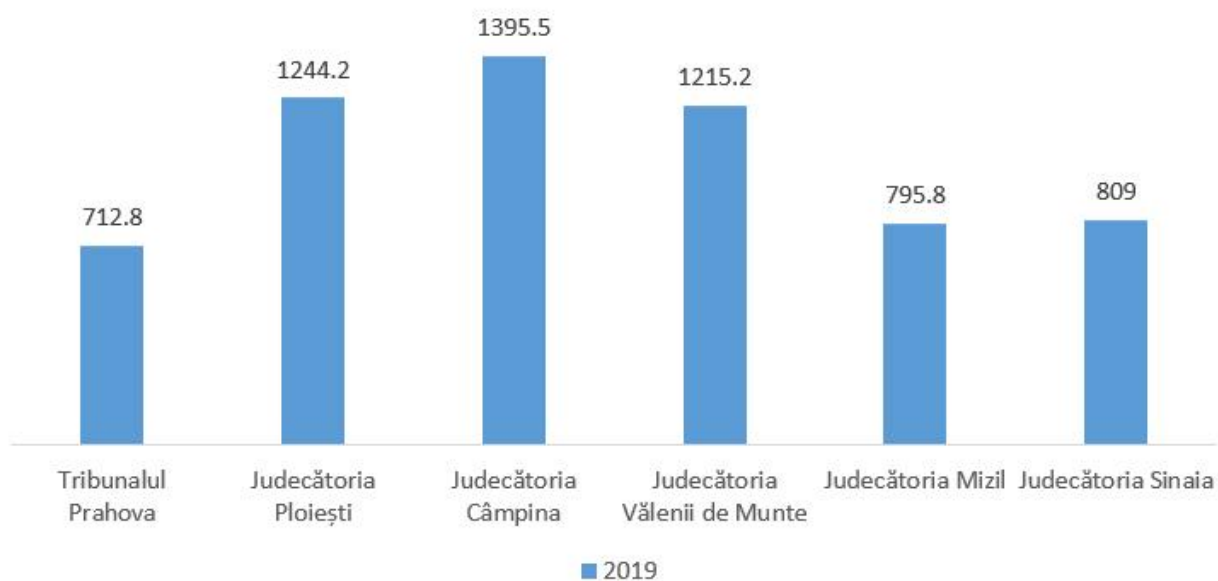
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat (1338,7 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Buzău (676,6 dosare pe judecător).



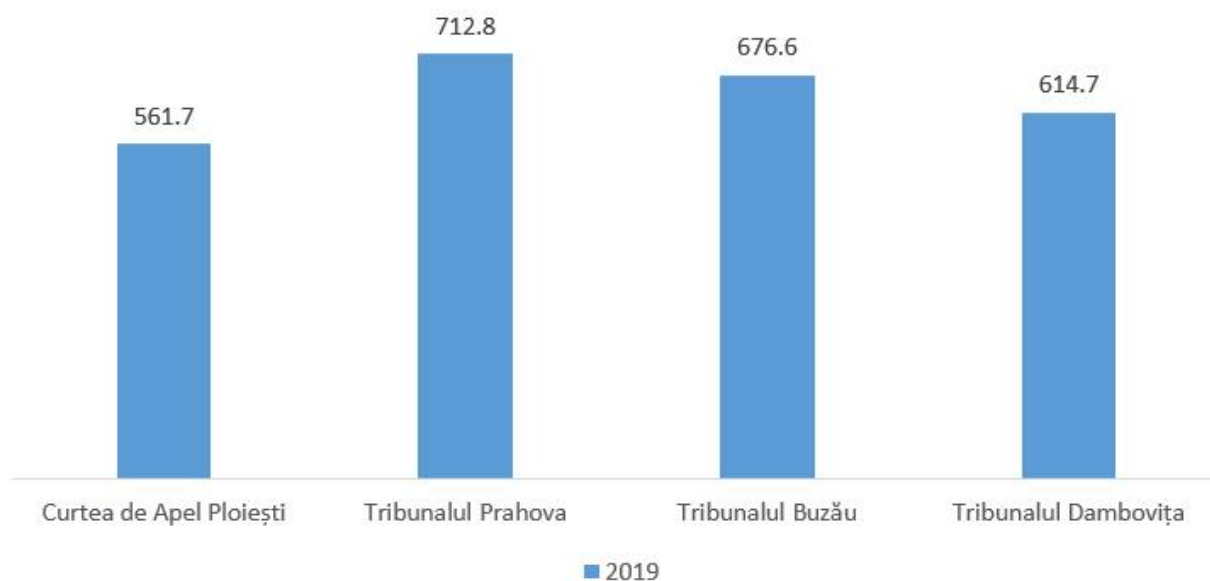
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Găești (1642,1 dosare pe judecător), urmată de Judecătoria Pucioasa (1402,7 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Dâmbovița (614,7 dosare pe judecător).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Câmpina (1395,5 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Prahova (712,8 dosare pe judecător).



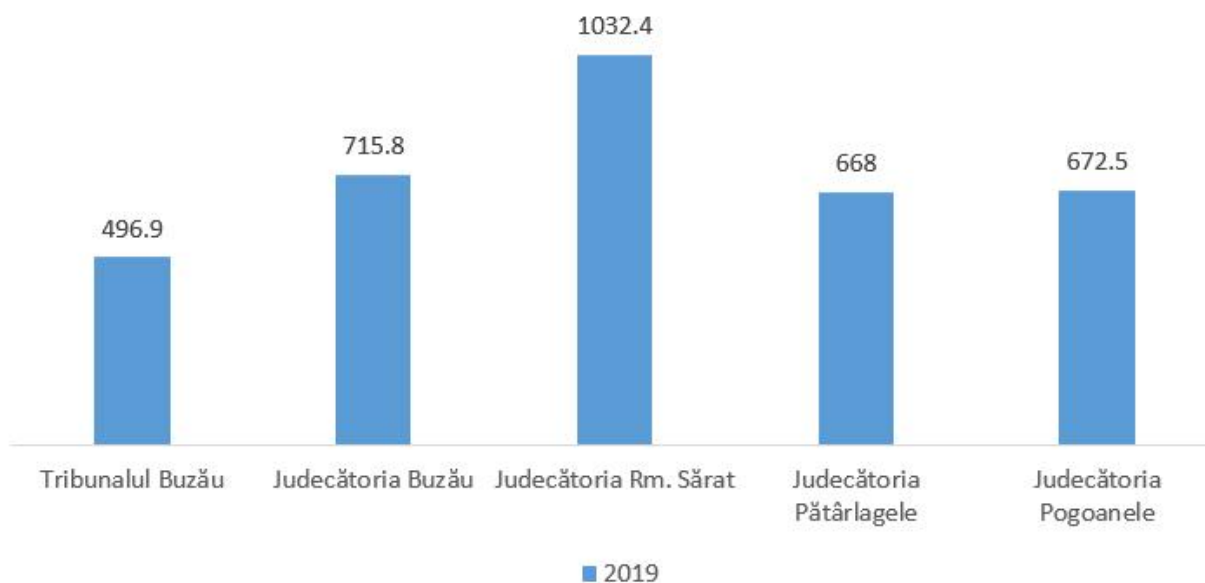
Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că încărcătura medie pe judecător la Curtea de Apel Ploiești este 561,7 dosare.



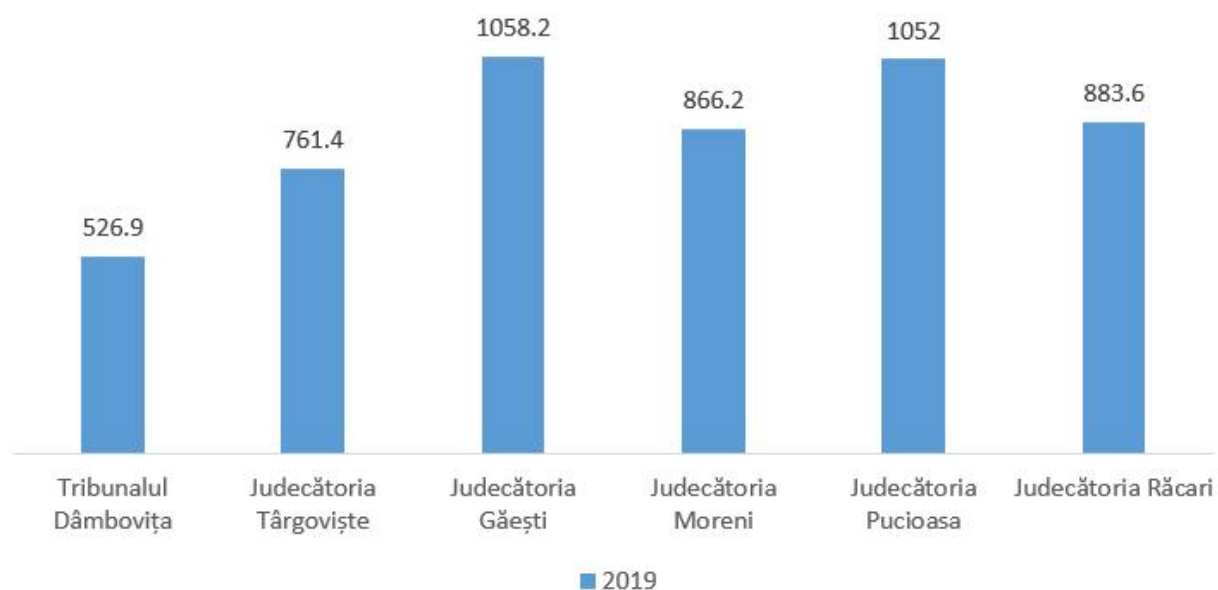
### Încărcătura pe scheme:

La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat (1032,4 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Buzău (496,9 dosare).

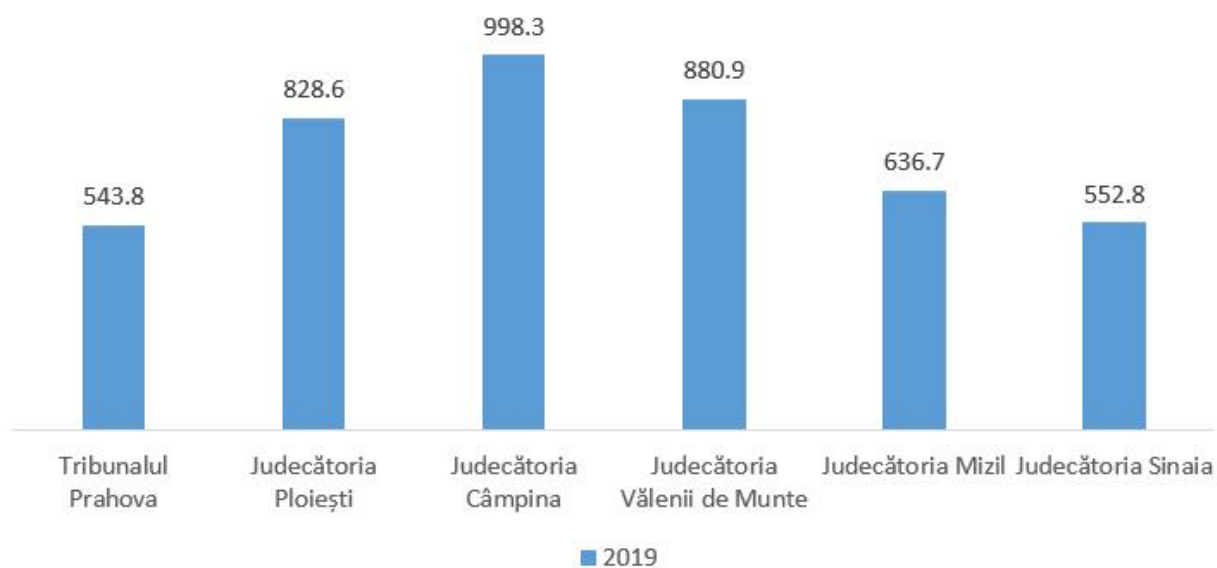




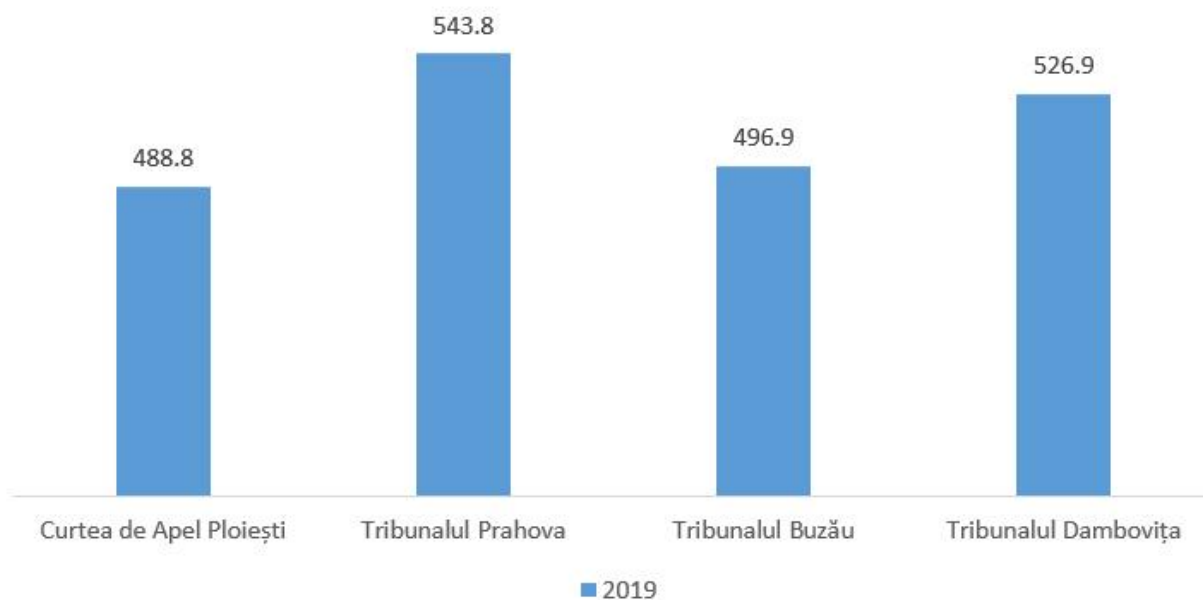
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Găești (1058,2 dosare), urmată de Judecătoria Pucioasa (1052 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Dâmbovița (526,9 dosare).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Câmpina (998,3 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Prahova (543,8 dosare).



Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că încărcătura medie pe schemă la Curtea de Apel Ploiești este 488,8 dosare.



## II.3. Indicatorii de eficiență

Implementarea indicatorilor de performanță și analiză efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de analiză a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Începând cu anul 2015, prin Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus să se procedeze la o analiză a activității instanțelor prin prisma indicatorilor de eficiență, analiză care să se realizeze cu o anumită periodicitate. Ulterior această hotărâre a fost modificată sau completată prin alte hotărâri și anume: Hotărârea nr.149/2015 și Hotărârea nr.625/2015 ambele ale Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru implementarea acestor hotărâri, au fost create aplicațiile *StatisCentral*, cu actualizarea datelor trimestrial și ulterior *StatisSemicentral*, cu actualizarea datelor lunar.

### Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

Indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii:

- a) **Rata de soluționare a dosarelor** ( operativitate ) – **E01**, calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;
- b) **Stocul de dosare** - **E02** - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;
- c) **Ponderele dosarelor închise într-un an** – **E03** - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;
- d) **Durata medie de soluționare** - **E04** - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.
- e) **Redactările peste termenul legal** – **E05** - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.
- d) **Agregarea indicatorilor** – **E06** – reprezintă rezultatul aplicării cumulate a celor cinci indicatori.

Sub acest aspect, concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o mai bună eficiență a instanței.

În anul 2019 Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în gradul „foarte eficient”, acest calificativ încadrează Curtea de Apel Ploiești între cele 10 curți de apel din țară care au obținut calificativul foarte eficient.

Denumire curte de apel	GRAD DE EFICIENȚA										Satisfăcător	Ineficient
	Foarte eficient					Eficient						
Curtea de Apel ALBA IULIA												
						E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel BACAU												
	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel BRASOV												
	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel BUCURESTI												
						E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel CLUJ												
	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel CONSTANTA												
						E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel CRAIOVA												
	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel GALATI												
	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel IASI												
	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel ORADEA												
	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel PITESTI												
	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel PLOIESTI												
	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel SUCEAVA												
	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel TARGU MURES												
						E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel TIMISOARA												
						E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea Militara de Apel BUCURESTI												
						E01	E02	E03	E04	E05		

Gradele de performanță, pe fiecare dintre cei 5 indicatori pentru Curtea de Apel Ploiești alături de cele trei tribunale, respective judecătoriile arondate acestora, sunt următoarele:

**E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate**

În perioada de referință, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat un număr de 8442 dosare nou intrate și un număr de 9149 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator în gradul „foarte eficient”, Tribunalul Prahova a înregistrat un număr de 13260 dosare nou intrate și un număr de 14020 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator în gradul „foarte eficient”, Tribunalul Buzău a înregistrat un număr de 6257 dosare nou intrate și un număr de 6534 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator în gradul „eficient”, Tribunalul Dâmbovița a înregistrat un număr de 9694 dosare nou intrate și un număr de 9387 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul „satisfăcător”.

E01 - Rata de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	9149	8442	108,4%				
Tribunalul Prahova	14020	13260	105,7%				
Tribunalul Buzău	6534	6257	104,4%				
Tribunalul Dâmbovița	9387	9694	96,8%				

La judecătorii situația se prezintă astfel:

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	10272	10563	97,2%				
JUDECĂTORIA MIZIL	3084	2942	104,8%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	31154	29851	104,4%				
JUDECĂTORIA SINAIA	2694	2578	104,5%				
JUDECĂTORIA VĂLENI DE MUNTE	5181	4718	109,8%				

La acest indicator Judecătoria Câmpina a obținut gradul de eficiență „Satisfăcător” motivat de existența mai multor posturi vacante de judecător și a creșterii numărului de dosare.

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	7848	7387	106,2%				
JUDECĂTORIA MORENI	4366	4203	103,9%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	3460	3410	101,5%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	4842	4881	99,2%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	12687	12298	103,2%				

Referitor la judecătoriile arondate Tribunalului Dâmbovița la indicatorul „Rata de soluționare” au înregistrat un grad de eficiență scăzut Judecătoria Răcari.

La Judecătoria Răcari înregistrarea unui procent de operativitate de 99,2%, care este foarte puțin sub limita care ar fi dus la obținerea gradului „Eficient”, este motivată de existența unui volum considerabil de activitate la care se adaugă complexitatea ridicată a unora dintre cauze.

O altă cauză care a influențat în mod negativ acest indicator a fost existența unor categorii de cauze pentru a căror soluționare este necesară administrarea unui probatoriu ce implică o perioadă mai mare de timp (expertize tehnice judiciare, comisii rogatorii internaționale, etc).

De asemenea, o altă cauză care a condus la înregistrarea unui rezultat scăzut la acest indicator a fost înființarea începând cu luna iunie 2019 a unui nou complet de judecată, primul termen în majoritatea dosarelor repartizate acestui complet a fost acordat începând cu lunile octombrie, noiembrie 2019.

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	19133	19449	98,4%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	3024	2948	102,6%				

JUDECĂTORIA POGOANELE	2187	2204	99,2%			
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	5317	5421	98,1%			

Judecătoriile arondate Tribunalului Buzău, Judecătoria Buzău, Judecătoria Pogoanele și Judecătoria Râmnicu Sărat au înregistrat la acest indicator de eficiență gradul „Satisfăcător”.

La Judecătoria Buzău o cauză care a condus la scaderea ratei de soluționare a fost înregistrarea în salturi a dosarelor penale înaintate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, care numai în luna decembrie au înaintat la instanță aproximativ 500 de dosare, și care în mod normal au primit termen în anul 2020 influențând în mod artificial și negativ acest indicator.

La Judecătoria Râmnicu Sărat unele din cauzele care au condus la obținerea acestui indicator scăzut au fost numărul de posturi vacante de judecători în primele 6 luni din anul 2019, activitatea desfășurată de experții judiciari care, fie nu au întocmit lucrările în perioade lungi de timp, fie în mod defectuos, etapa de regularizare a cererilor în materie civilă, care uneori poate dura 6 luni, întrucât părțile formulează cereri cu nerespectarea dispozițiilor art. 194- 196 Cod procedura civilă, sens în care sunt emise comunicări, în vederea complinirii lipsurilor, iar în situația neîndeplinirii acestora, se anulează cererile de chemare în judecată; ulterior se formulează, pe acest motiv, cereri de reexaminare.

#### **E02 - Stocul de dosare mai vechi de un an / 1 an și 6 luni**

La data de referință, 31.12.2019, Curtea de Apel Ploiești, din totalul de 2960 dosare aflate în stoc un număr de 59 dosare, reprezentând un procent de 2,0% sunt mai vechi de 1 an. În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul „Foarte eficient”

Tribunalul Prahova din totalul de 5825 dosare aflate în stoc un număr de 716 dosare, reprezentând un procent de 12,3% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta, Tribunalul Prahova s-a încadrat în gradul „Satisfăcător”.

Tribunalul Buzău din totalul de 4001 dosare aflate în stoc un număr de 370 dosare, reprezentând un procent de 9,2% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta, Tribunalul Buzău s-a încadrat în gradul „Eficient”.

Tribunalul Dâmbovița din totalul de 3607 dosare aflate în stoc un număr de 279 dosare, reprezentând un procent de 7,7% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta, Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în gradul „Eficient”.

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	2960	59	2,0%				
Tribunalul Prahova	5825	716	12,3%				
Tribunalul Buzău	4001	370	9,2%				
Tribunalul Dâmbovița	3607	279	7,7%				

Pentru judecătorii situația se prezintă astfel:

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	2706	266	9,8%				
JUDECĂTORIA MIZIL	736	36	4,9%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	7791	689	8,8%				
JUDECĂTORIA SINAIA	623	46	7,4%				
JUDECĂTORIA VĂLENI DE MUNTE	1866	261	14,0%				

Judecătoria Vălenii de Munte a înregistrat în anul 2019 la acest indicator un grad de eficiență scăzut („Satisfăcător”). Pentru remedierea acestuia în anul 2020, au fost dispuse o serie de măsuri astfel încât situația dosarelor mai vechi de 1 an și 6 luni va fi monitorizată în mod constant de către fiecare titular de complet, precum și de către conducerea instanței.



<b>E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița</b>							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	1676	83	5,0%				
JUDECĂTORIA MORENI	831	12	1,4%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	748	30	4,0%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	1343	92	6,9%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	4063	343	8,4%				

<b>E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău</b>							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	5205	450	8,6%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	984	107	10,9%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	503	20	4,0%				
JUDECĂTORIA RĂMNICU SĂRAT	1910	138	7,2%				

La acest indicator Judecătoria Pătârlagele a înregistrat în anul 2019 gradul de eficiență „Satisfăcător”. Una din cauzele care au dus la înregistrarea unui număr mai mare de dosare vechi pe rolul acestei instanțe este depunerea cu întârziere a rapoartelor de expertiză, cu concluzii care nu răspund obiectivelor stabilite de instanță, impunându-se refacerea acestora de către alții experți.

### **E03 - Ponderea dosarelor închise în 2019**

În perioada de referință, din totalul de 9149 dosare soluționate de Curtea de Apel Ploiești, un număr de 9015 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la

înregistrare, reprezentând un procent de **98,5%**. În consecință, la acest indicator, Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în gradul „*foarte eficient*”.

Tribunalul Prahova, în cursul anului 2019, din totalul de 14020 dosare soluționate, un număr de 13115 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **93,5%**. În consecință, la acest indicator, Tribunalul Prahova s-a încadrat în gradul „*foarte eficient*”.

Tribunalul Buzău, în cursul anului 2019, din totalul de 6534 dosare soluționate, un număr de 6107 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **93,5%**. În consecință, la acest indicator, Tribunalul Buzău s-a încadrat în gradul „*foarte eficient*”.

Tribunalul Dâmbovița, în cursul anului 2019, din totalul de 9387 dosare soluționate, un număr de 8937 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **95,2%**. În consecință, la acest indicator, Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în gradul „*foarte eficient*”.

<b>E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale</b>							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	9149	9015	<b>98,5%</b>				
Tribunalul Prahova	14020	13115	<b>93,5%</b>				
Tribunalul Buzău	6534	6107	<b>93,5%</b>				
Tribunalul Dâmbovița	9387	8937	<b>95,2%</b>				

Pentru judecătorii situația se prezintă astfel:

<b>E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătoriiilor arondate Tribunalului Prahova</b>							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	10272	9848	<b>95,9%</b>				

JUDECĂTORIA MIZIL	3084	2912	<b>94,4%</b>				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	31154	29856	<b>95,8%</b>				
JUDECĂTORIA SINAIA	2694	2583	<b>95,9%</b>				
JUDECĂTORIA VĂLENI DE MUNTE	5181	4582	<b>88,4%</b>				

### E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Dâmbovița

Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	7848	7595	<b>96,8%</b>				
JUDECĂTORIA MORENI	4366	4135	<b>94,7%</b>				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	3460	3317	<b>95,9%</b>				
JUDECĂTORIA RĂCARI	4842	4639	<b>95,8%</b>				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	12687	11782	<b>92,9%</b>				

### E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Buzău

Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	19133	18414	<b>96,2%</b>				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	3024	2789	<b>92,2%</b>				
JUDECĂTORIA POGOANELE	2187	2106	<b>96,3 %</b>				
JUDECĂTORIA RĂMNICU SĂRAT	5317	5005	<b>94,1%</b>				

### E04 - Durata medie de soluționare

În perioada de referință, Curtea de Apel Ploiești a soluționat 7004 dosare non penale într-un interval de timp de până la 5 luni și 2145 dosare penale într-un interval de timp de până la 3 luni, înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Prahova a soluționat 11545 dosare non penale într-un interval de timp de până la 6 luni și 2475 dosare penale într-un interval de timp de până la 3 luni înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Buzău a soluționat 5612 dosare non penale într-un interval de timp de până la 6 luni și 922 dosare penale într-un interval de timp de până la 2 luni înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Dâmbovița a soluționat 6959 dosare non penale într-un interval de timp de până la 5 luni și 2428 dosare penale într-un interval de timp de până la 2 luni înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

E04 - Durata medie de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
Curtea de Apel Ploiești	9149	2145	7004	2,8	5				
Tribunalul Prahova	14020	2475	11545	2,6	5,8				
Tribunalul Buzău	6534	922	5612	1,3	6				
Tribunalul Dâmbovița	9387	2428	6959	1,7	5,8				

La judecătorii situația se prezintă astfel:

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Prahova									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
JUDECĂTORIA CÂMPINA	10272	1232	9040	3,2	2,9				
JUDECĂTORIA MIZIL	3084	471	2613	5,8	3,1				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	31154	6606	24548	2,3	3,3				
JUDECĂTORIA SINAIA	2694	497	2197	3,6	3,1				
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	5181	861	4320	4,8	5,1				

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal						
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	7848	2835	5013	2,5	3	P	C		
JUDECĂTORIA MORENI	4366	1553	2813	3,9	3,1	P	C		
JUDECĂTORIA PUCIOASA	3460	517	2943	3,3	3,2	P	C		
JUDECĂTORIA RĂCARI	4842	570	4272	3,3	3,1	P	C		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	12687	1571	11116	3,4	4	P	C		

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal						
JUDECĂTORIA BUZĂU	19133	3842	15291	2,3	3	P	C		
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	3024	420	2604	4,3	4,5	P	C		
JUDECĂTORIA POGOANELE	2187	596	1591	3,4	2,9	P	C		
JUDECĂTORIA RĂMNICU SĂRAT	5317	801	4516	3,9	3,6	P	C		

#### E05 - Redactările peste termenul legal

În perioada de referință, Curtea de Apel Ploiești, din totalul de 8869 dosare soluționate, un număr de 1672 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „*eficient*”.

Tribunalul Prahova din totalul de 12539 dosare soluționate, un număr de 2792 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „*eficient*”.

Tribunalul Buzău din totalul de 5748 dosare soluționate, un număr de 1308 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „*eficient*”.

Tribunalul Dâmbovița din totalul de 8699 dosare soluționate, un număr de 601 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „*foarte eficient*”.

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	8869	1672	18,9%	17,3		P M		
Tribunalul Prahova	12539	2792	22,3%	38,3		P M		
Tribunalul Buzău	5748	1308	22,8%	24,5		P M		
Tribunalul Dâmbovița	8699	601	6,9%	16	P M			

Situația pe judecătorii este prezentată mai jos:

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	5396	265	4,9%	19,5	P M			
JUDECĂTORIA MIZIL	1483	65	4,4%	9,4	P M			
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	13264	1668	12,6%	15,5	P M			
JUDECĂTORIA SINAIA	1405	56	4,0%	11,5	P M			
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	2797	706	25,2%	42		P M		

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	4686	899	19,2%	13,5				
JUDECĂTORIA MORENI	2223	58	3,1%	37,1				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2143	14	0,7%	22,9				
JUDECĂTORIA RĂCARI	2087	170	8,1%	19,2				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	6357	1139	17,9%	54,7				

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	8144	1920	53,6%	32,6				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	2069	97	4,7%	45,8				
JUDECĂTORIA POGOANELE	876	86	9,8%	7,3				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	2565	763	29,7%	31,4				

În urma analizei centralizate a indicatorilor de eficiență, în anul 2019, Curtea de Apel Ploiești a obținut gradul „*Foarte eficient*”, iar tribunalele din circumscripția acesteia au înregistrat gradul „*Eficient*”.

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate Curtea de Apel Ploiești și Tribunale											
Denumire instanță	Grad de eficiență										
	Foarte eficient					Eficient				Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești											
	E01	E02	E03	E04	E05						
Tribunalul Prahova											
						E01	E02	E03	E04	E05	
Tribunalul Buzău											
						E01	E02	E03	E04	E05	
Tribunalul Dâmbovița											
						E01	E02	E03	E04	E05	

Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență pentru judecătorii, în anul 2019:

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriile arondate Tribunalului Prahova											
Denumire instanță	Grad de eficiență										
	Foarte eficient					Eficient				Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA											
						E01	E02	E03	E04	E05	
JUDECĂTORIA MIZIL											
	E01	E02	E03	E04	E05						
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI											
	E01	E02	E03	E04	E05						
JUDECĂTORIA SINAIA											
	E01	E02	E03	E04	E05						
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE											
						E01	E02	E03	E04	E05	

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriile arondate Tribunalului Dâmbovița											
Denumire instanță	Grad de eficiență										
	Foarte eficient					Eficient				Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI											
	E01	E02	E03	E04	E05						
JUDECĂTORIA MORENI											
	E01	E02	E03	E04	E05						
JUDECĂTORIA PUCIOASA											
	E01	E02	E03	E04	E05						
JUDECĂTORIA RĂCARI											
						E01	E02	E03	E04	E05	
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE											
						E01	E02	E03	E04	E05	



E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriale arondate Tribunalului Buzău										
Denumire instanță	Grad de eficiență									
	Foarte eficient					Eficient			Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU										
	E01	E02	E03	E04	E05					
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE										
	E01	E02	E03	E04	E05					
JUDECĂTORIA POGOANELE										
	E01	E02	E03	E04	E05					
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT										
	E01	E02	E03	E04	E05					

În vederea remedierii rezultatelor scăzute înregistrate de unele instanțe arondate Curții de Apel Ploiești la indicatorii E01 și E02, prin Decizia nr. 35/23.05.2019 a Președintelui Curții de Apel Ploiești, a fost aprobat, un Plan de măsuri în acest scop întocmit de doamna vicepreședinte Ioana Stoenac – Cîrstea.

#### Indicatorii de eficiență pe secții la Curtea de Apel Ploiești

Activitatea desfășurată de judecătorii **Secției I Civilă** în cursul anului 2019, a fost evidențiată potrivit indicatorilor *Rata de soluționare (E01)*, *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderele dosarelor închise într-un an (E03)* și *Durata medie de soluționare (E04)* cu calificativul „*Foarte eficient*”, iar potrivit indicatorului *Redactări peste termenul legal (E05)*, cu „*eficient*”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2019, **Secția I Civilă** a avut gradul de eficiență „*foarte eficient*”.

În cursul anului 2019, la Secția I Civilă au fost soluționate 3906 de dosare din totalul de 5378 (3333 cauze nou intrate și 2045 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), fiind înregistrat un procent de operativitate de 117,2%.

La fond s-au soluționat 144 de dosare din cele 167 dosare (147 cauze nou intrate și 20 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), înregistrându-se un procent de operativitate de 98,0%, în apel din totalul de 4148 dosare (2586 cauze nou intrate și 1562 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), s-au soluționat 3074, cu un procent de operativitate de 118,9%, iar în recurs s-au rulat în total 1063 dosare (600 cauze nou intrate și 463 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), din care s-au soluționat 688, cu o operativitate de 114,7%.

**Timpul mediu de soluționare** a cauzelor pe materii, pentru stadiile procesuale fond, apel și recurs a fost de 210,1 zile în civil, 197,7 zile în asigurări sociale, 181,8 zile în litigiul de

muncă, 122,1 zile în litigii privind minori și familie și 944 zile în proprietate intelectuală (o singură cauză).

Datele prezentate mai sus denotă o diferențiere a perioadei de soluționare a cauzelor în funcție de diferitele materii și grade procesuale, la aceasta concurând atât factori obiectivi, cât și subiectivi.

Dintre factorii de natură obiectivă menționăm: impunerea de către legiuitor a unor termene scurte în anumite materii (plasamente, litigii de muncă și asigurări sociale), a unor termene lungi în procedura prealabilă a verificării și regularizării cererilor de chemare în judecată, complexitatea unor cauze, cum ar fi cele privind litigiile întemeiate pe Legea nr. 165/2013 și specificul căii de atac a apelului, care presupune o a doua judecată în fond a cauzei și, implicit, administrarea de probatorii.

La aceștia se adaugă intrarea în vigoare a Legii nr. 310/2018 de modificare și completare a Codului de procedură civilă care a scurtat procedura prealabilă prin suprimarea obligativității de comunicare a întâmpinării, ceea ce presupus ca în cauzele care au intrat sub incidența de aplicare a acestui act normativ să se fixeze mai repede termene de judecată, cu consecința creșterii încărcăturii pe ședințe.

Un alt factor important de natură obiectivă îl reprezintă împrejurarea că, dacă în a doua jumătate a anului 2018 s-a pensionat un număr de 3 judecători, în anul 2019 s-au pensionat în luna aprilie doamna judecătore Grozescu Veronica, în luna septembrie doamna judecătore Popescu Vera Andreea, iar începând cu data de 1 decembrie doamnele judecătore Moiceanu Cristina Mihaela, Stanciu Violeta și Pigui Cristina.

De asemenea în luna iunie 2019 doamna judecătore Grecu Mioara Iolanda a fost promovată în funcția de judecătore la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Această situație a condus la dese reorganizări ale secției, desființarea unor completuri, urmate de repartizarea ciclică a dosarelor judecătorilor rămași și deci o încărcătură crescută.

Pe de altă parte, față de situațiile prezentate, în prezent, în cadrul Secției I Civile își desfășoară activitatea **9 judecători titulari și 3 judecători delegați** de la alte instanțe, fapt ce a determinat aglomerarea excesivă a ședințelor de judecată, corelativ cu mărirea timpului necesar pentru studiul dosarelor, dar și a timpului mediu de soluționare a cauzelor.

La sfârșitul anului 2019, Secția I Civilă avea înregistrate un număr de 5 dosare de apel mai vechi de un an, din care unul suspendat și 34 dosare de recurs cu vechimea între 6 - 12 luni dintre care 24 sunt suspendate și 2 dosare de recurs mai vechi de 1 an dintre care unul suspendat.

În ceea ce privește **Secția a II-a Civilă** la sfârșitul anului 2019, a fost evidențiată potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-un an (E03)* și

*Durata medie de soluționare (E04) cu calificativul „Foarte eficient”, la indicatorul Redactări peste termenul legal (E05) cu „eficient”, iar la indicatorul Rata de soluționare (E01) cu calificativul „satisfăcător”.*

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2019, **Secția a II-a Civilă** a avut indicatorul „**eficient**”.

În cursul anului 2019, în cadrul Secției a II-a Civilă au fost soluționate 1116 de dosare, din totalul de 1498 (1120 cauze nou intrate și 378 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), fiind înregistrat un procent de operativitate de 99,6 %.

Pe stadii procesuale, în **fond** s-au soluționat 37 de dosare din cele 45 dosare (39 cauze nou intrate și 6 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), înregistrându-se un procent de operativitate de 94,9%, în **apel**, din totalul de 755 dosare (599 cauze nou intrate și 156 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018) s-au soluționat 579, rezultând un procent de operativitate de 96,7%, iar în **recurs** s-au rulat în total 698 dosare (482 cauze nou intrate și 216 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), din care s-au soluționat 500, cu o operativitate de 103,7%.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției a II-a civile diferă în funcție de materie, stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, cât și de procedura regularizării prevăzută de art.200-201 din Noul Cod de procedură civilă.

Astfel, timpul mediu de soluționare a cauzelor la Secția a II-a civilă în perioada de referință a fost de 72,2 zile în litigiile soluționate în primă instanță, 142,3 zile pentru cele din apel și 179,3 zile pentru cele din recurs.

Pe materii situația timpului mediu de soluționare a cauzelor în anul 2019 se prezintă astfel:

**În stadiul procesual fond:**

- faliment – 46 zile;
- litigii cu profesioniștii – 74,5 zile;

**În stadiul procesul apel:**

- faliment – 132,4 zile;
- litigii cu profesioniștii – 172,8 zile;

**În stadiul procesual recurs:**

- faliment – 147,6 zile;
- litigii cu profesioniștii – 186,7 zile.

La finele anului 2019, în cadrul Secției a II-a civile au rămas pe rol un număr total de **10 de dosare**, din categoria anterior menționată, astfel:

- **1** dosar de apel mai vechi de 1 an, suspendat;
- **9** dosare de recurs cu vechime între 6-12 luni, din care 4 dosare suspendate.

În ceea ce privește **Secția de contencios administrativ și fiscal** la sfârșitul anului 2019, a înregistrat la 4 indicatori *Rata de soluționare (E01)*, *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, calificativul „foarte eficient”, iar la indicatorul *Redactări peste termenul legal (E05)*, calificativul „eficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2019, **Secția de contencios administrativ și fiscal** a avut indicatorul „foarte eficient”.

În cursul anului 2019, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal au fost soluționate 1982 de dosare, din totalul de 2599 (1801 cauze nou intrate și 798 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), fiind înregistrat un procent de operativitate de 110,0 %.

Pe stadii procesuale, în **fond** s-au soluționat 292 de dosare din cele 422 dosare (269 cauze nou intrate și 153 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), înregistrându-se un procent de operativitate de 108,6%, în **apel**, din totalul de 58 dosare (15 cauze nou intrate și 43 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018) s-au soluționat 57, rezultând un procent de operativitate de 380,0%, iar în **recurs** s-au rulat în total 2119 dosare (1517 cauze nou intrate și 602 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), din care s-au soluționat 1633, cu o operativitate de 107,6%.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal diferă în funcție de stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, cât și de procedura regularizării prevăzută de art.200-201 din Noul Cod de procedură civilă.

Astfel, timpul mediu de soluționare a cauzelor la Secția de contencios administrativ și fiscal în perioada de referință a fost de 182,7 zile în litigiile soluționate în primă instanță, 133,6 zile pentru cele din apel și 162 zile pentru cele din recurs.

La finele anului 2019, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal au rămas pe rol un număr total de **17 de dosare**, din categoria anterior menționată, astfel:

- **6** dosare de fond mai vechi de 1 an, din care 3 suspendate;
- **11** dosare de recurs cu vechime între 6-12 luni, din care 10 dosare suspendate.

**Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** la sfârșitul anului 2019, a înregistrat, potrivit indicatorului *Rata de soluționare (E01)*, calificativul „satisfăcător”, iar potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, *Redactări peste termenul legal (E05)*, calificativul „foarte eficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2019, **Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** a avut indicatorul „*foarte eficient*”.

În cursul anului 2019, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a soluționat 2145 de dosare din totalul de 2634 (2188 cauze nou intrate și 446 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), fiind înregistrat un procent de operativitate de 98,0%.

La fond s-au soluționat 300 de dosare din cele 344 dosare (300 cauze nou intrate și 44 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), înregistrându-se un procent de operativitate de 100%, în apel din totalul de 1587 dosare (1257 cauze nou intrate și 330 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), s-au soluționat 1220, cu un procent de operativitate de 97,1%, în recurs s-au rulat în total 3 dosare (3 cauze nou intrate), din care s-au soluționat 3, cu o operativitate de 100,0%, iar în contestație s-au soluționat 622 de dosare din cele 700 dosare (628 cauze nou intrate și 72 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2018), înregistrându-se un procent de operativitate de 99,0%,

**Referitor la indicatorii de performanță**, se constată că în cursul anului 2019, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a avut la indicatorul E01 *Rata de soluționare*, calificativul satisfăcător, valoarea acestuia fiind de 98,0%.

La indicatorul E02 *Stocul de dosare, (mai vechi de un an/un an și 6 luni)*, calificativul foarte eficient, valoarea acestuia furnizată de sistemul Stasis fiind de 2,7%. Însă, în urma verificărilor efectuate, a rezultat că un număr de 11 dosare, din totalul de 13 dosare evidențiate ca dosare mai vechi de un an sau un an și șase luni, nu aveau închis documentul final în programul informatic Ecris. După remedierea aspectelor mai sus menționate a rezultat că pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie a rămas un stoc de 11 dosare mai vechi de 1 an, valoarea acestuia fiind de 2,2%.

La indicatorul E03 *Ponderele dosarelor închise într-un an*, calificativul *foarte eficient*, valoarea acestuia fiind de 98,1%, la indicatorul E04 *Durata medie de soluționare*, calificativul *foarte eficient*, valoarea acestuia fiind de 2,8 luni, la indicatorul E05 *Redactările peste termenul legal*, calificativul *foarte eficient*, termenul mediu de redactare fiind de 32 zile cu o medie de zile redactare de 15,9 zile, astfel că, prin cumularea indicatorilor de eficiență a rezultat că **pe parcursul anului 2019**, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie **a avut indicatorul foarte eficient**.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie diferă în funcție de materie și stadiul procesual, complexitatea dosarelor înregistrate, aceasta fiind influențată de administrarea probatoriilor specifice în fond și în apel, fiind de 84,2 zile.

Astfel, **timpul mediu de soluționare** a cauzelor la Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie în perioada de referință a fost de 72,4 zile în cauzele avute de soluționat în fond, 110 zile pentru cele din apel și 36,3 zile pentru cele din contestații.

Verificarea stocului de dosare rămase nesoluționate la 31 decembrie 2019, ca și a acelor în care judecata s-a realizat cu nerespectarea termenelor de recomandare de 1 an (apel și fond) determină concluzia că motivele ce au generat aceste întârzieri sunt în principal de natură obiectivă.

Acestea au fost grevate în primul rând pe complexitatea cauzelor, determinată de natura și numărul infracțiunilor deduse judecării și numărul inculpaților, situație în care în raport de gradul de jurisdicție s-a impus fie administrarea unui volum mare de probatorii, fie completarea acestora în apel ori necesitatea asigurării și garantării efective a exercitării dreptului la apărare al părților.

Administrarea justiției în procesele penale în anul 2019 a fost îngreunată esențial de punerea în aplicare a hotărârilor Curții Europene pentru Drepturile Omului prin care în ultima perioadă România a fost condamnată pentru încălcarea dreptului la apărare în situația în care instanța de control judecătoresc ierarhic a dispus condamnarea inculpatului achitat prin sentința atacată, exclusiv prin reaprecierea probatoriului efectuat la primul grad de jurisdicție.

Așa cum am precizat anterior, activitatea desfășurată de judecătoria **Curții de Apel Ploiești** în cursul anului 2019, a fost evidențiată potrivit indicatorilor *Rata de soluționare (E01)*, *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, cu calificativul „foarte eficient”, iar potrivit indicatorului *Redactări peste termenul legal (E05)*, cu „eficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anului 2019, **Curtea de Apel Ploiești** a înregistrat gradul de eficiență „foarte eficient”.

Secția	Indicatori de eficiență					
	Rata de soluționare	Stocul de dosare	Ponderea dosarelor închise într-un an	Durata medie de soluționare	Redactări peste termenul legal	Cumularea indicatorilor
	E01	E02	E03	E04	E05	E06
Secția Penală	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Secția I Civilă	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Foarte eficient
Secția a II-a Civilă	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient

Secția de contencios administrativ și fiscal	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Foarte eficient
Total curte	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Foarte eficient

#### II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Calea de atac împotriva hotărârilor judecătorești reprezintă un remediu posibil și necesar față de erorile judiciare care pot apărea, dar și față de schimbările legislative mai favorabile, cum sunt cele datorate intrării în vigoare a Noului Cod Penal, sau a Noului Cod de procedură penală, potrivit cărora, dacă faptele au fost săvârșite înainte de data de 1 februarie 2014, se aplică legea penală mai favorabilă, coduri care au fost supuse controlului Curții Constituționale și modificate de nenumărate ori.

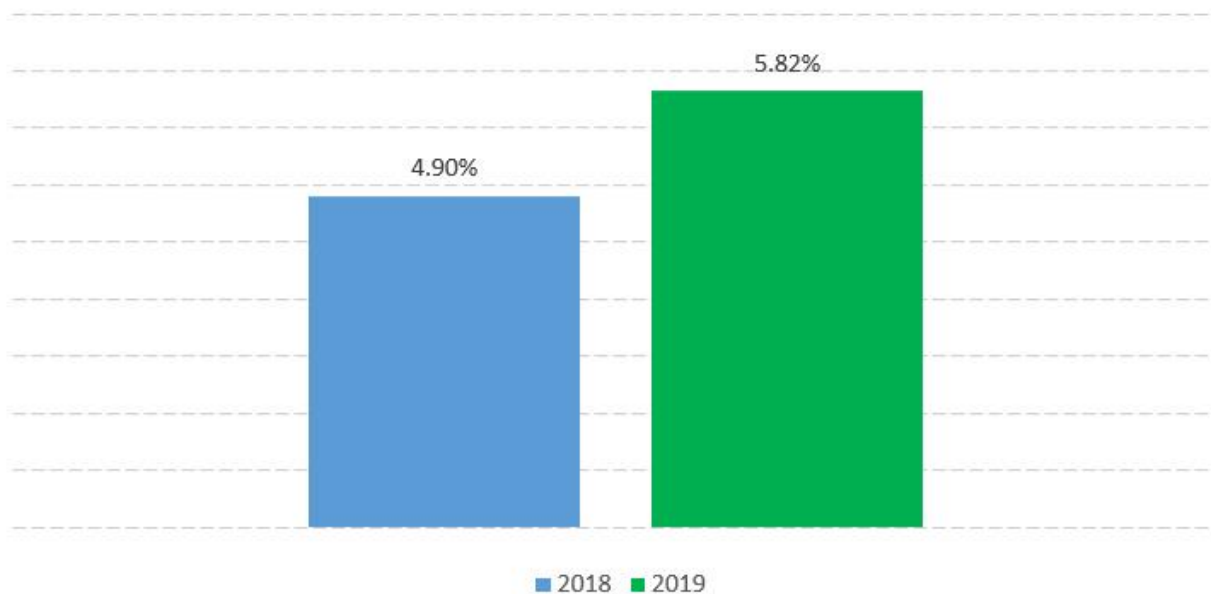
Existența căilor de atac este o garanție a dreptului la apărare și dă certitudine părților că o hotărâre greșită va putea fi desființată.

Din punct de vedere statistic, imaginea calității actului de justiție este reflectată de ponderea atacabilității hotărârilor și indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.

**Ponderea atacabilității hotărârilor** reprezintă procentul hotărârilor judecătorești împotriva cărora s-a exercitat cale de atac din totalul hotărârilor pronunțate susceptibilitate de a fi atacate.

Datele statistice arată că hotărârile judecătorești pronunțate de **Curtea de Apel Ploiești** în anul 2019 (**adică acele hotărâri care sunt susceptibile a fi supuse controlului judiciar**) au fost atacate în proporție de **5,82 %**.

Se constată o creștere a procentului de atacabilitate – de la 4,90 în anul 2018, la 5,82 în anul 2019.



Faptul că, în general, doar un procent de până la 5,82 % din numărul total al hotărârilor pronunțate sunt atacate cu o cale de atac, relevă gradul real de încredere al justițiabililor în modul în care este realizată justiția. Pe cale de consecință, înseamnă ca restul de 94,2 % din hotărâri sunt, de asemenea în principiu, de natură să mulțumească cetățenii care au apelat la justiție, fie pentru că s-a răspuns în mod corect și potrivit așteptărilor lor subiective, problemei de drept dedusă judecății, fie pentru că argumentarea instanței i-a convins de corectitudinea soluției pronunțate, fără a nega totuși că există posibilitatea identificării și a altor motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătorești.

Pe secții, situația se prezintă astfel:

**La Secția I Civilă**, ponderea hotărârilor atacate din totalul de 3906 hotărâri pronunțate - susceptibil de a fi atacate a fost de 4,71 %, în creștere față de 2018 când acesta a fost de 4,43 %.

**Secția de contencios administrativ și fiscal** – din cele 1982 hotărâri pronunțate – susceptibile de a fi atacate au fost atacate 201 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de 10,14 % .

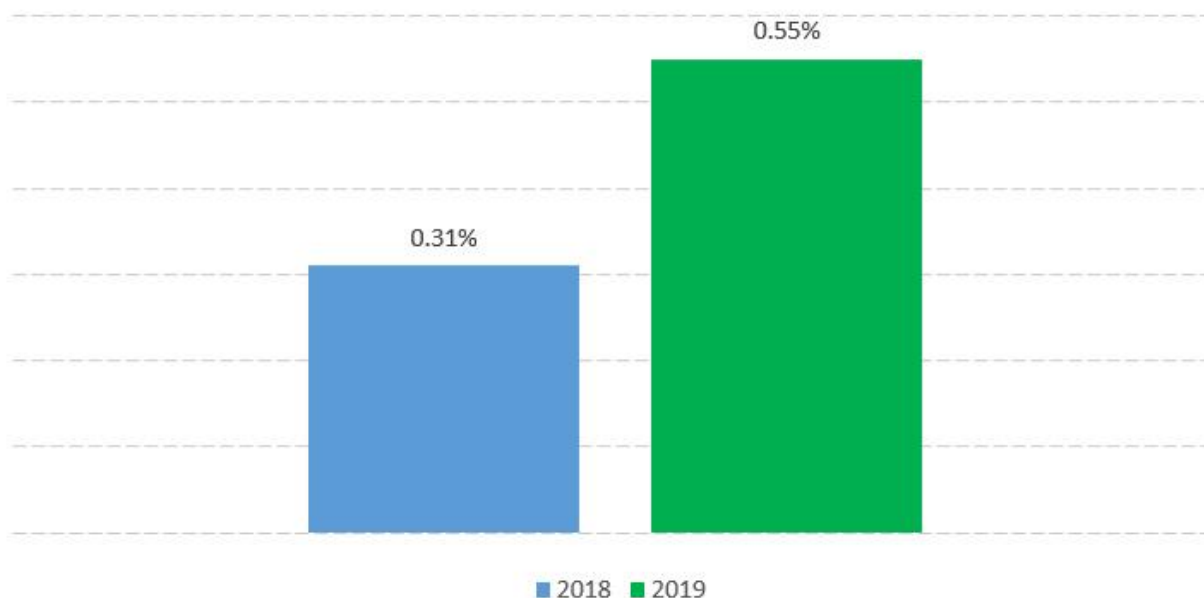
**Secția a II-a civilă** – din cele 1116 hotărâri pronunțate – susceptibile de a fi atacate au fost atacate 60 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de 5,39 % .

**La Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie**, procentul de atacabilitate al hotărârilor la nivelul Secției Penale a fost de 3,03 %, în scădere față de anul 2018 când acesta a fost de 3,29 %.



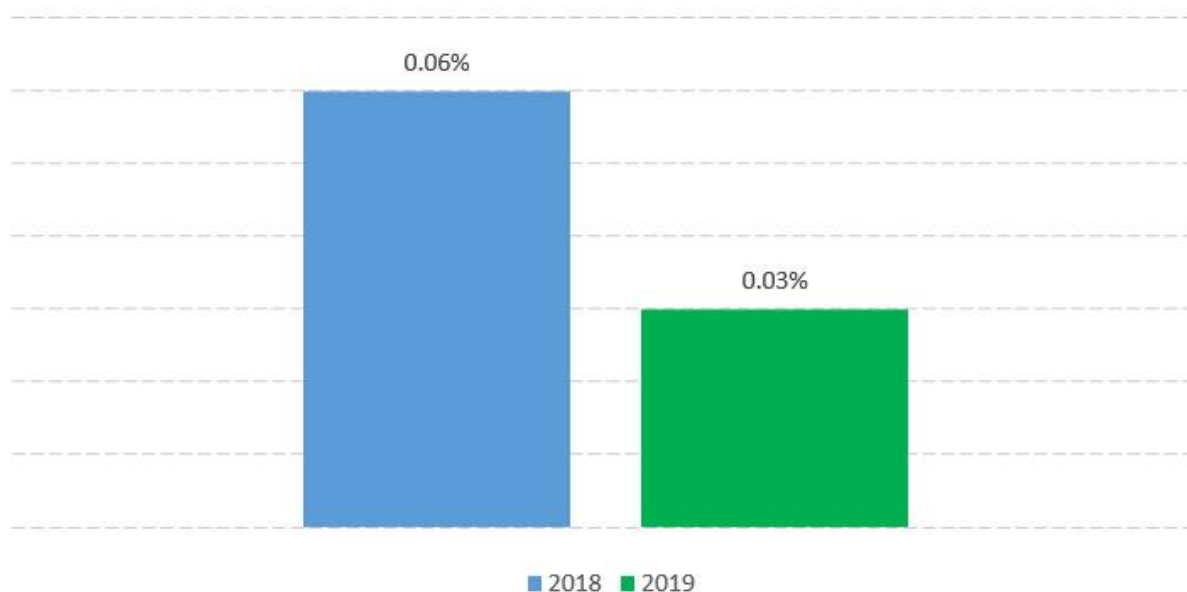
## II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

La Curtea de Apel Ploiești raportat la totalul hotărârilor pronunțate, susceptibile de a fi atacate, indicele de casare și desființare a hotărârilor este de 0,55 %, constatându-se o creștere față de anul 2018 când procentul a fost de 0,31 %.



Pe secții, situația se prezintă astfel:

**Secția I Civilă** – Raportat la numărul de hotărâri pronunțate, susceptibile de a fi atacate, procentul de casare și desființare a fost de 0,03 %, în scădere față de anul 2018 când s-a înregistrat 0,06 %.



La Secția I civilă, în cursul anului 2019, din totalul de 3906 de hotărâri finalizate în fond și apel, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire un număr de 184 de hotărâri judecătorești (inclusiv încheieri) iar din acestea, 1 a fost admisă, rezultând astfel un indice de atacabilitate de 4,71%.

Având în vedere datele statistice prezentate, se constată o reducere a indicelui de casare a hotărârilor pronunțate în cadrul Secției I civilă, în anul 2019.

Referitor la măsurile întreprinse la nivelul secției pentru unificarea practicii judiciare, atât în ceea ce privește soluțiile pronunțate de către colectivul secției, cât și în ceea ce privește practica instanțelor arondate, menționăm că, la nivelul Secției I civilă a Curții de Apel Ploiești, în raport de planificările făcute la începutul anului 2019 s-au desfășurat întâlniri lunare ale judecătorilor secției, în care pe lângă dezbaterile temelor de învățământ profesional, alese dintre materiile și instituțiile de drept care au necesitat o cunoaștere aprofundată în vederea aplicării în practică, s-au supus discuției problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite în cadrul secției, la nivelul instanțelor arondate sau față de alte curți de apel din țară.

Pe baza problemelor semnalate de către judecători, cât și ca urmare a identificării din mapele de hotărâri sau din Ecris a unor probleme de drept soluționate diferit, judecătorul delegat pentru măsurile privind unificarea practicii judiciare a prezentat referate cu privire la problemele de drept semnalate, opiniile exprimate, cu argumentele care le susțin, cu referiri la practica altor instanțe și opinia proprie argumentată.

Aceste referate au fost supuse dezbaterii judecătorilor, opiniile exprimate și concluziile stabilite în urma supunerii la vot în cadrul adunării judecătorilor secției fiind consemnate în minute care au fost comunicate vicepreședintelui instanței cu atribuții privind practica neunitară precum și instanțelor arondate.

Astfel de dezbateri s-au organizat și în afara datelor planificate ori de câte ori s-a impus discutarea unei probleme de drept apărute în practică, procedându-se de fiecare dată în modalitatea mai sus arătată, prevăzută de disp. art. 26<sup>1</sup> din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Tot cu ocazia acestor întâlniri s-au supus dezbaterii judecătorilor problemele de drept semnalate de către Ministerul Afacerilor Externe –Agentul Guvernamental, Consiliul Superior al Magistraturii - Direcția Resurse Umane și Organizare, Serviciul Resurse Umane pentru instanțele judecătorești, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției, curțile de apel din țară sau Avocatul Poporului însoțite de punctele de vedere ale instanțelor arondate și practică aferentă.

În raport de concluziile stabilite în urma dezbaterii acestor probleme, judecătorul delegat a formulat răspunsuri la adresele primite, însoțite, când a fost cazul de practică relevantă.

În aplicarea dispozițiilor Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 148/2015 s-au planificat trei întâlniri trimestriale ale judecătorilor din cadrul Secției I Civile a Curții de Apel Ploiești și al instanțelor din circumscripția acesteia, pe domeniile care intră în competența judecătorilor acestei secții, pentru dezbaterea problemelor de drept care au generat o practică neunitară, însă față de numărul problemelor propuse s-a organizat o singură întâlnire, în luna decembrie 2019.

Cu ocazia acestei întâlniri și față de Hotărârea CSM nr. 148/2015, au fost supuse dezbaterii și probleme de drept care nu erau de competența Curții de Apel, ci de competența instanțelor inferioare, fiind comunicate minutele întâlnirilor atât instanțelor din circumscripția teritorială cât și celorlalte Curți de apel din țară.

De asemenea, au fost discutate în cadrul secției problemele de drept semnalate de celelalte instanțe, pentru exprimarea unui punct de vedere majoritar cu ocazia acelor întâlniri.

Atât datele statistice, cât și rezultatele muncii judecătorilor secției relevă o bună cunoaștere a normelor substanțiale și procedurale la aceasta contribuind atât studiul individual cât și întâlnirile profesionale, lunare sau trimestriale organizate la nivelul secției, cât și la nivelul instanțelor din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești.

**La Secția de contencios administrativ și fiscal** din totalul celor 1982 dosare de fond, apel și recurs finalizate în anul 2019, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire 201, iar din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție a rezultat că au fost admise, casate sau modificate un număr de 33 **hotărâri**, rezultând până la această dată un indice de casare de **1,66 %**.

În materie de contencios administrativ și fiscal din totalul de 1982 dosare finalizate în anul 2019 au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire un număr de 201 hotărâri, ponderea atacabilității fiind de **10,14 %**.

În cadrul deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materie de contencios administrativ și fiscal, soluția modificării sau casării sentințelor/deciziilor recurate s-a fundamentat, în principal, pe aspecte vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale de drept material, neevidențindu-se existența unei practici neunitare la nivelul Curții de Apel Ploiești, raportat la jurisprudența instanței supreme.

Măsurile întreprinse la nivelul secției pentru unificarea practicii judiciare, atât în ceea ce privește soluțiile pronunțate de către colectivul secției, cât și în ceea ce privește practica instanțelor arondate:

*1. Activități desfășurate cu privire la unificarea practicii judiciare și dezbaterile problemele de drept, în cadrul întâlnirilor judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești și în cadrul întâlnirilor trimestriale ale judecătorilor organizate la nivelul Curții de Apel Ploiești, care au avut loc la 7 martie 2019 și 18 decembrie 2019, conform art. 25-26 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.375 din 17 decembrie 2015, și Hotărârii Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 148/2015 de aprobare a procedurii întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care generează practică neunitară, modificată de Hotărârea nr. 725/2015 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii:*

- întocmirea de către judecătorii delegați a notelor privind problemele de practică neunitară și problemele de drept, ivite la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești;

- prezentarea și dezbaterile notelor în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional ale judecătorilor secției, întocmirea proceselor verbale de dezbateri și a minutelor acestor întâlniri;

- solicitări adresate Tribunalului Buzău, Dâmbovița și Prahova, de a comunica probleme de practică neunitară și probleme de drept;

- întocmirea referatelor cuprinzând problemele de practică neunitară și problemele de drept, în baza notelor întocmite la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești și a problemelor comunicate de Tribunalele Buzău, Dâmbovița și Prahova.

- prezentarea și dezbaterile referatelor în cadrul întâlnirilor trimestriale organizate la Curtea de Apel Ploiești; întocmirea proceselor verbale de dezbateri și a minutelor întâlnirilor trimestriale;

- publicarea minutelor întâlnirilor trimestriale pe portalul EMAP, intranetul curții de apel, și comunicarea acestora tuturor curților de apel;

- discutarea problemelor juridice de o complexitate deosebită și de mare noutate în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional ale judecătorilor secției.

*2. Alte activități cu privire la unificarea practicii judiciare:*

- au fost comunicate puncte de vedere, au fost identificate și comunicate hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia, la solicitările Înaltei Curți de Casație

și Justiție - completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sesizată pentru pronunțarea de hotărâri prealabile cu privire la probleme de drept, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. 4 Cod procedură civilă;

- au fost comunicate, la solicitările curților de apel, puncte de vedere cu privire la diferite probleme de drept, practica instanței referitoare la interpretarea și aplicarea unor dispoziții legale, au fost identificate și comunicate hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia;

- au fost comunicate, la solicitările Ministerului Justiției și Avocatul Poporului, în vederea verificării condițiilor de admisibilitate, respectiv posibilității promovării unor recursuri în interesul legii, hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia.

**La Secția a II-a civilă** din totalul celor 1116 dosare de fond, apel și recurs finalizate în anul 2019, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire 60, iar din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție a rezultat că au fost admise, casate sau modificate un număr de **3 hotărâri**, rezultând până la această dată un indice de casare de **0,27 %**.

În materie de litigii cu profesioniști și faliment, din totalul de 1116 dosare finalizate în anul 2019 au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire un număr de 60 hotărâri, ponderea atacabilității fiind de **5,38 %**.

În materia litigiilor cu profesioniști, cauza cea mai frecventă care a dus la reformarea hotărârilor pronunțate la nivelul Secției a II-a civile, a constat în nerespectarea dispozițiilor art. 425 alin. 1 lit. b din Codul de procedură civilă, care instituie obligația instanței de judecată de a-și motiva în fapt și în drept hotărârea, precum și de a analiza cererile părților, expunând motivele pentru care acestea au fost sau nu admise.

Măsurile întreprinse la nivelul secției pentru unificarea practicii judiciare, atât în ceea ce privește soluțiile pronunțate de către colectivul secției, cât și în ceea ce privește practica instanțelor arondate:

*1. Activități desfășurate cu privire la unificarea practicii judiciare și dezbaterea problemele de drept, în cadrul întâlnirilor judecătorilor Secției a II-a Civile a Curții de Apel Ploiești și în cadrul întâlnirilor trimestriale ale judecătorilor organizate la nivelul Curții de Apel Ploiești, conform art. 25-26 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.375 din 17 decembrie 2015, și Hotărârii Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al*

*Magistraturii nr. 148/2015 de aprobare a procedurii întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care generează practică neunitară, modificată de Hotărârea nr. 725/2015 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii:*

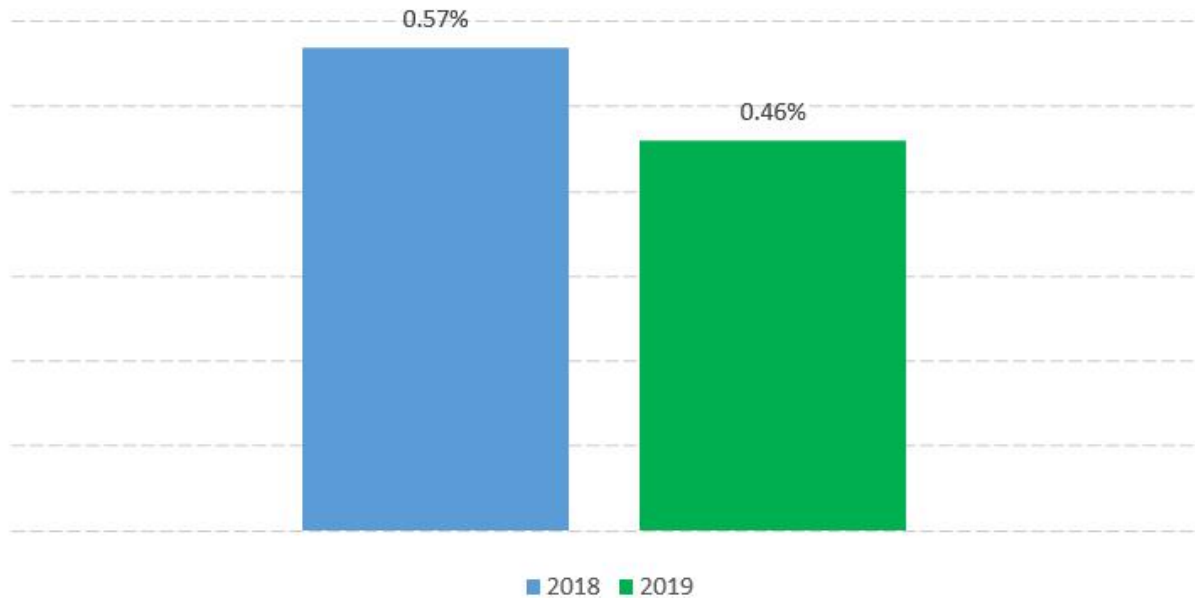
- întocmirea de către judecătorul delegat a notelor privind problemele de practică neunitară și problemele de drept ivite la nivelul Secției a II-a Civile a Curții de Apel Ploiești;
- prezentarea și dezbaterrea notelor în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional ale judecătorilor secției, întocmirea proceselor verbale de dezbateri ale acestor întâlniri;
- comunicarea extraselor proceselor verbale ale întâlnirilor de învățământ profesional ale judecătorilor secției, tribunalelor arondate;
- solicitări adresate Tribunalului Buzău, Dâmbovița și Prahova, de a comunica probleme de practică neunitară și probleme de drept;
- întocmirea referatelor cuprinzând problemele de practică neunitară și problemele de drept, în baza notelor întocmite la nivelul Secției a II-a Civile a Curții de Apel Ploiești;
- discutarea problemelor juridice de o complexitate deosebită și de mare noutate în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional ale judecătorilor secției.

Nu au fost organizate întâlniri trimestriale la nivelul secției în anul 2019 întrucât, la solicitarea judecătorului delegat, tribunalele arondate respectiv judecătorii nu au comunicat probleme de practică neunitară sau probleme de drept de o deosebită complexitate care să impună aceste întâlniri.

## *2. Alte activități cu privire la unificarea practicii judiciare:*

- au fost comunicate puncte de vedere, au fost identificate și comunicate hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției a II-a Civile a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia, la solicitările Înaltei Curți de Casație și Justiție - completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sesizată pentru pronunțarea de hotărâri prealabile cu privire la probleme de drept, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. 4 Cod procedură civilă;
- au fost comunicate, la solicitările curților de apel, puncte de vedere cu privire la diferite probleme de drept, practica instanței referitoare la interpretarea și aplicarea unor dispoziții legale, au fost identificate și comunicate hotărâri judecătorești din care rezulta jurisprudența Secției a II-a Civile, a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia;
- au fost comunicate, la solicitările Ministerului Justiției și Avocatul Poporului, în vederea verificării condițiilor de admisibilitate, respectiv posibilității promovării unor recursuri în interesul legii, hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției a II-a Civile a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia.

La **Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** – Raportat la numărul de hotărâri pronunțate, susceptibile de a fi atacate, procentul de casare și desființare a fost de 0,46% în anul 2019 față de 0,57 % în 2018).



Din totalul celor 1520 dosare (soluționate prin sentințe sau prin încheieri) precum și apel finalizate în anul 2019, au fost atacate cu apel sau recurs în casație 46, au fost admise, casate sau modificate 7 hotărâri, rezultând până la această dată un indice de casare de 0,46%, față de 0,57 % din anul precedent.

În anul 2019, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Ploiești a pronunțat pe fond **165** sentințe (cereri de contopire, contestații la executare, cereri de strămutare, conflicte de competențe, punerea în executare a mandatelor europene de arestare conform Legii nr. 302/2004, privind cooperarea judiciară în materie penală, cu modificările și completările ulterioare), **45** sentințe pronunțate în camera de consiliu (în principal, în procedura recunoașterii de hotărâri judecătorești străine potrivit Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară în materie penală).

De asemenea, au fost pronunțate un număr total de **770 încheieri**, din care: 13 încheieri ca instanță de fond și 382 încheieri în apel având ca obiect măsuri preventive (luare, prelungire, înlocuire/revocare măsuri preventive), 43 încheieri pronunțate în procedura de cameră preliminară, ca primă instanță și 332 încheieri în procedura de cameră preliminară, în contestație, ca instanță de control judiciar, pronunțate de judecătorul de cameră preliminară.

În aceeași perioadă, au fost pronunțate **1205** decizii, ca instanță de apel, **3** decizii ca instanță de recurs și **292** decizii în soluționarea contestațiilor împotriva sentințelor pronunțate de tribunale în materia contestațiilor la executare, contopirii, măsuri preventive în cursul judecății.

În aplicarea dispozițiilor art. 25 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, la nivelul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie au fost organizate lunar ședințe la nivelul colectivului de judecători în cadrul cărora au fost prezentate toate hotărârile ce au fost parțial ori total reformate de către instanța supremă, ocazie cu care au fost analizate și dezbătute problemele de drept ce au generat practică diferită și, totodată, au fost prezentate hotărârile prelabile pronunțate de completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în vederea adoptării de soluții viitoare conforme acestora.

În vederea unificării practicii judiciare și în aplicarea dispozițiilor Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 148/2015 s-au planificat trei întâlniri trimestriale ale judecătorilor din cadrul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Ploiești și ai instanțelor din circumscripția acesteia, pe domeniile care intră în competența judecătorilor acestei secții, pentru dezbateră problemelor de drept care au generat o practică neunitară, însă față de numărul problemelor propuse s-au organizat două întâlniri, în lunile aprilie și decembrie 2019.

Se observă că analiza activității judiciare evidențiată de indicatorii cantitativi și calitativi conturează concluzia că, la nivel general, au fost înregistrate progrese în activitatea desfășurată de corpul profesional din cadrul Curții de Apel Ploiești, precum și al instanțelor arondate.

Activitatea Curții de Apel Ploiești a fost evaluată în anul 2019 cu indicatorul de eficiență „Foarte eficient”, la fel ca și în anul 2018.

Chiar dacă evaluarea activității Curții de Apel Ploiești pentru anul 2019 a înregistrat același indicator ca și în 2018, „Foarte eficient”, prin analiza valorilor fiecărui indicator se poate observa că în cursul anului 2019, Curtea de Apel Ploiești a avut un progres.

Astfel, în cursul anului 2019 a crescut operativitatea în soluționarea cauzelor (E01), ceea ce a condus la micșorarea numărului de dosare rămase în stoc la finele anului (E02).

De asemenea a scăzut valoarea indicatorului E03, „Ponderea dosarelor închise într-un an” ceea ce înseamnă că în cursul anului 2019 o parte din dosarele soluționate au fost din cele din stoc, lucru reliefat pe de o parte de faptul că stocul de dosare de la finele anului 2019 a fost mai mic decât cel de la de finele anului 2018, dar și de împrejurarea că numărul dosarelor mai vechi de 1 an a scăzut la sfârșitul anului 2019 față de sfârșitul anului 2018.



## **CAPITOLUL III – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței**

### **III. 1 SITUAȚIA POSTURILOR**

#### **III.1.1. Situația posturilor de judecător**

Potrivit schemei de funcții și personal aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, la începutul anului 2019, Curtea de Apel Ploiești a avut un număr de 58 posturi de judecători în statul de funcții și personal, iar la sfârșitul anului au fost ocupate 46 de posturi.

Doamnei judecător Uzlău Andreea Simona i-a fost prelungită detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii în cursul anului 2018, dar s-a aprobat acordarea unui post din rezerva constituită conform art.134<sup>1</sup> din Legea nr.304/2004, republicată.

În anul 2018, doamnele judecător Ștefănescu Ioana Cristina și Poeană Iuliana Mădălina au fost numite în funcția de inspector judiciar, pentru o perioadă de 6 ani la Inspekția Judiciară, dar s-a aprobat acordarea a 2 posturi din rezerva constituită conform dispozițiilor legale anterior precizate.

În cursul anului 2019 s-au pensionat doamnele judecător Grozescu Veronica, Tănăsescu Mariana, Popescu Vera Andrea, Moiceanu Cristina Mihaela, Pigui Cristina, Stanciu Violeta și Georgescu Cristina. La data de 01.06.2019 au promovat la Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna judecător Grecu Mioara Iolanda și domnul judecător Ghiculescu Adrian Remus, iar la data de 01.01.2020 a promovat doamna judecător Tudose Ana Roxana.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2971/C/16.07.2019 a fost repartizat la Judecătoria Sinaia, un post de judecător din fondul de rezervă.

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, la sfârșitul anului 2019 schemele de funcțiuni prevedeau 358 posturi de judecător, fiind ocupate numai 291 posturi. Se remarcă instanțele din raza Tribunalului Prahova cu un număr de 25 posturi de judecător vacante.

La nivelul Curții de Apel Ploiești au fost formulate 86 de cereri de transfer, detașare, delegare și numire a procurorilor în funcția de judecător, dintre care 34 au primit aviz pozitiv și 52 aviz negativ. Din cererile de transfer 24 au fost avizate pozitiv și 46 negativ, din cererile de detașare/ delegare 2 cereri au fost avizate pozitiv și 6 negativ.

De asemenea, au fost acordate avize consultative favorabile pentru 2 judecători stagiați, în vederea susținerii examenului de capacitate.

### III.1.2. Situația posturilor de grefier și a celorlalte categorii de personal auxiliar

Corpul personalului auxiliar de specialitate și conex al Curții de Apel Ploiești (Aparat propriu) a fost compus, în anul 2019, dintr-un număr de 75 de posturi ocupate din totalul de 75 prevăzute în schemă. Din totalul de 10 posturi de funcționari publici prevăzute în schema Curții de Apel (Aparat propriu), au fost ocupate 10 posturi la finalul anului.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex, schema de personal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate prevedea la sfârșitul anului 2019, 633 posturi, ocupate fiind numai 629 posturi, urmând a se ocupa și celelalte posturi, în urma concursurilor ce au fost și vor fi organizate de Curtea de Apel Ploiești.

Statul de funcții prevede și 38 de posturi de funcționari publici din care au fost ocupate 38 posturi și 36 de posturi de personal contractual, fiind ocupate 34 posturi.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 12/C/03.01.2019 a fost modificat statul de funcții și personal al Tribunalului Buzău prin transformarea unui post de muncitor (personal contractual) în post de grefier arhivar (personal auxiliar de specialitate).

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 22/C/03.01.2019 a fost modificat statul de funcții și personal al Tribunalului Dâmbovița prin transformarea unui post de șofer (personal conex) în post de grefier arhivar (personal auxiliar de specialitate).

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 831/C/21.02.2019 au fost modificate statele de funcții ale Judecătoriai Râmnicu Sărat și Curții de Apel Ploiești, prin transferul temporar al unui post vacant de grefier cu studii medii treapta I din statul Judecătoriai Râmnicu Sărat, în statul de funcții al Curții de Apel Ploiești, transformat în post de grefier cu studii superioare.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 883/C/21.02.2019 au fost modificate statele de funcții și personal ale Judecătoriai Sinaia și Judecătoriai Ploiești prin transformarea unui post de îngrijitor (personal contractual) din cadrul Judecătoriai Sinaia, în post de muncitor (personal contractual) și transferat la Judecătoria Ploiești.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 3537/C/23.08.2019 au fost modificate statele de funcții ale Judecătoriai Râmnicu Sărat și Curții de Apel Ploiești, prin revenirea unui post vacant de grefier gradul I din statul Curții de Apel Ploiești, în statul de funcții al Judecătoriai Râmnicu Sărat, transformat în post de grefier cu studii medii.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 4343/C/18.10.2019 a fost modificat statul de funcții și personal al Tribunalului Buzău prin transformarea unui post de îngrijitor (personal contractual), în post de muncitor calificat treapta I (personal contractual).

### III.1.3. Situația schemei de personal la sfârșitul anului 2019

Prin urmare, din totalul de 1073 posturi prevăzute în statul de funcții privind instanțele din raza curții, sunt ocupate 1004 posturi, 69 de posturi fiind vacante (63 posturi de judecător, 4 posturi personal auxiliar de specialitate și 2 posturi de personal contractual).

În cursul anului 2019 au solicitat **suspendarea din funcție pentru efectuarea concediului pentru îngrijirea copilului** un număr de 23 salariați, din care 6 judecători și 17 din categoria personalului auxiliar. **Au reluat activitatea după efectuarea concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului** 18 persoane, dintre care 4 judecători și 14 din categoria personalului auxiliar de specialitate, conex și funcționari publici.

Prin prisma celor arătate, este evidentă *necesitatea adaptării schemelor de personal la volumul de activitate specific fiecărei instanțe*, prin raportare la un volum optim de munca pe fiecare judecător, dar și la dezideratul constituirii modului 1 judecător - 1 grefier.

### III.1.4. Situația concursurilor organizate de Curtea de Apel Ploiești în anul 2019

În vederea bunei desfășurări a activității instanțelor, în cursul anului 2019 au fost organizate concursuri de recrutare, concursuri de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar de specialitate și concursuri de promovare la instanțe superioare a personalului astfel:

1. Concurs de ocupare a două posturi vacante de funcționar public la Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Dâmbovița – organizat în perioada 11-15 februarie 2019. S-au înscris 8 candidați, dar posturile nu s-au ocupat .

2. Concurs de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar – organizat în perioada 8-17 mai 2019, pentru ocuparea a 8 posturi de conducere. S-au înscris 20 candidați și s-au ocupat toate posturile.

3. Concurs de ocupare 3 posturi vacante de funcționar public la Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Tribunalul Dâmbovița – organizat în perioada 5-9 august 2019. S-au înscris 13 candidați și s-au ocupat toate posturile.

4. Concurs de promovare în funcții de conducere a specialiștilor IT șefi – organizat în perioada 14-24 octombrie 2019, pentru ocuparea a 4 posturi de conducere. S-au înscris 2 candidați și nu s-au ocupat toate posturile.

5. Concurs de promovare la instanțe superioare în funcții de execuție – organizat la data de 18 octombrie 2019 , pentru ocuparea unui post de grefier arhivar la Curtea de Apel Ploiești și 1 post de grefier la Tribunalul Dâmbovița. S-au înscris 12 candidați și s-au ocupat toate posturile.

6. Concurs de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar – organizat în perioada 21-31 octombrie 2019, pentru ocuparea a 3 posturi de conducere. S-au înscris 5 candidați și s-au ocupat toate posturile.

7. Concurs de recrutare un post grefier arhivar și un post aprod - personal conex, organizat la data 16 decembrie 2018. S-au prezentat 20 candidați și s-au ocupat posturile.

### **III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2019 pe fiecare categorie de personal**

În cursul anului 2019, conducerea Curții de Apel Ploiești a aplicat o sancțiune disciplinară de reducere a salariului de bază cu 5% pe o perioadă de 2 luni unui grefier din cadrul Tribunalului Prahova prin Decizia nr. 431/14.11.2019, iar Tribunalul Prahova a sancționat cu **avertisment un aprod** prin Decizia nr. 2/09.01.2019 a Președintelui Tribunalului.

## CAPITOLUL IV - Formarea profesională

### IV.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2019

În raport cu modificările legislative intervenite odată cu intrarea în vigoare a noilor coduri, față de soluțiile pronunțate de Inalta Curte de Casație și Justiție în materia recursului în interesul legii și a hotărârilor prealabile în dezlegarea chestiunilor de drept precum și vasta jurisprudență a Curții Constituționale, se impune continuarea organizării sub coordonarea Institutului Național al Magistraturii a seminariilor care să asigure formarea continuă a magistraților în toate domeniile dreptului.

De asemenea, trebuie menționat faptul că, în *Opinia nr.4 a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni ( CCJE )*, în atenția *Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei*, privind formarea inițială și continuă pentru judecători, la nivel național și european, în acest sens fiind și opinia Consiliului Consultativ al Curții Europene:

- judecătorii au datoria (etică, dar câteodată și statutară) de a se forma, precum și dreptul la formare;
- statul are datoria de a furniza mijloacele pentru organizarea formării judiciare și de a acoperi costurile aferente;
- formarea judiciară ar trebui să conțină o varietate de subiecte, menite nu doar să îmbogățească cunoștințele privind legea, ci și abilitățile juridice, precum și cu privire la contextul social;
- autoritatea responsabilă cu supravegherea calității formării ar trebui să fie independentă față de executiv și legislativ, iar sistemul judiciar ar trebui să joace un rol important (sau chiar să fie responsabil) în organizarea și supravegherea cursurilor de formare.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 71/2019 a fost aprobat *Programul de Formare Continuă la nivel Descentralizat pentru anul 2019*.

Structura obiectivelor acestui program este conturată de următoarele *direcții de acțiune*:

- ❖ unificarea practicii judiciare în cadrul formării specializate a magistraților;
- ❖ pregătirea magistraților în privința evoluțiilor legislative majore din sistemul legal românesc aduse de intrarea în vigoare a noilor coduri civil, penal, de procedură civilă și de procedură penală și a altor modificări legislative importante;

- ❖ pregătirea magistraților în domeniul dreptului european: drept UE, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală;
- ❖ creșterea nivelului de conștientizare a impactului pe care conduita magistraților o are asupra societății și îmbunătățirea cunoștințelor pe care magistrații le dețin în materie de etică și deontologie profesională;
- ❖ dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat prin crearea unei punți de comunicare eficientă între magistrați și societate.

**Obiectivele specifice ale Programului de Formare Continuă la nivel Descentralizat (PFCD) pentru 2019 sunt asigurate prin:**

I. *domeniile obligatorii* pentru curțile de apel;

II. *domeniile orientative* - instanțele vor avea posibilitatea de a realiza seminarii și în alte domenii, în funcție de nevoile concrete regăsite la nivelul instanței respectiv, în *domeniile orientative* cum ar fi: *politici publice în justiție; dreptul refugiaților, contabilitate etc;*

III. *domeniile specifice* - asigurarea unei formări conforme cu specializarea magistraților se poate realiza și prin introducerea în planul propriu de formare continuă la nivel descentralizat a *domeniilor specifice* - teme care nu se regăsesc în tematica furnizată de Institutul Național al Magistraturii, dar în care există reale nevoi de formare în rândul magistraților din teritoriu, în baza prevederilor Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestare a rezultatelor obținute; **menționăm că tematica INM la nivel descentralizat este comună cu cea a Programului de Formare Continuă la nivel centralizat 2019.**

În cadrul *domeniilor obligatorii* a fost cuprins un număr minim de **10 seminarii** prevăzute a se realiza de către fiecare curte de apel, după cum urmează:

- 1. Formare în domeniul modificărilor legislative; Formare specializată; Practică neunitară** – *minim 5 seminarii la nivel de curte de apel;*
- 2. Cooperare judiciară internațională** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 3. Dreptul Uniunii Europene /CEDO** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 4. Combaterea corupției / Criminalitate economico-financiară** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 5. Etică și deontologie profesională** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 6. Abilități non-juridice** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 7. IT.** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 8. Limbi străine** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*

Totalizând seminariile menționate mai sus, se constată că **la nivelul Curții de Apel Ploiești, ar fi trebuit organizate în cursul anului 2019, un număr *minim* de 10 seminarii** în diferite domenii de activitate.

După pronunțarea Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 71/2019, domnul vicepreședinte Paul Mihai Frățilescu a emis Decizia nr. 6/2019 prin care a stabilit elaborarea Planului unitar de formare continuă descentralizată pentru anul 2019 de către judecătorii desemnați prin Decizia nr. 7/2019 a președintelui Curții de Apel Ploiești.

Institutului Național al Magistraturii a beneficiat de fonduri bugetare doar pentru numărul minim de seminarii din domeniile obligatorii, instanțele având posibilitatea de a organiza sesiuni suplimentare, fără însă a beneficia de sprijinul financiar al INM.

Curtea de Apel Ploiești a avut planificat în „Planul unitar de formare continuă la nivel descentralizat 2019” , împreună cu tribunalele arondate, un număr de 14 seminarii, din care organizate de Curtea de Apel Ploiești 9 și de tribunalele arondate 5.

Prin bugetul de cheltuieli aferent anului 2019, la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, respectiv Tribunalul Prahova, Tribunalul Buzău și Tribunalul Dâmbovița, s-au alocat fonduri la titlul II „**Bunuri și servicii**” astfel:

- alineatul 20.06.01 „Deplasări interne, detașări, transferuri” – 82.000 lei (execuție 72.295 lei) pentru deplasările interne (transport, cazare) ale tuturor categoriilor de personal (magistrați, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici și personal contractual) care participă în cursul anului la diverse seminarii, întâlniri de lucru, deplasări în interes de serviciu etc.
- articolul 20.13 „Pregătire profesională” – 19.000.lei (execuție 18.061 lei) pentru pregătirea profesională a magistraților, personalului auxiliar de specialitate și funcționarilor publici, conform legislației în vigoare.
- Alineatul 20.30.30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” – 181.000 lei (execuție 179.495 lei) lei, dar doar o parte infimă a fost folosită pentru seminarii, conform îndrumărilor primite de la Ministerul Justiției prin adresa nr. 3/20824/10.04.2017 pentru decontarea cheltuielilor autorizate prin dispoziții legale în vigoare și care nu se încadrează la celelalte articole și alineate bugetare.
- alineatul 20.30.02 „Protocol și reprezentare” – nu s-au alocat fonduri.

În aceste condiții în cursul anului 2019 Curtea de Apel Ploiești a avut fondurile necesare pentru acoperirea cheltuielilor generate cu organizarea seminariilor, respectiv pentru pauzele de cafea și pauza pentru masa de prânz.

Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate au realizat în cursul anului 2019 un număr total de **9 seminarii și conferințe**. Aceste seminarii au putut fi desfășurate, în primul rând, datorită disponibilității judecătorilor de a participa la formele de pregătire profesională continuă.

În domeniul „**Formare în domeniul modificărilor legislative; Formare specializată; Practică neunitară**” au fost planificate **11 seminarii**, fiind susținute 6, astfel:

1. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 17 octombrie 2019, seminarul cu tema „**Categorii de creanțe în procedura insolvenței**”.

La acest seminar au participat un număr total de 23 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, de către domnul Florin Moțiu, formator INM, judecător la Curtea de Apel Timișoara.

2. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 21 octombrie 2019, seminarul cu tema „**Drept procesual fiscal**”.

La acest seminar, au participat în total 24 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, de către domnul Bogdan Cristea, formator INM, judecător la Curtea de Apel București.

3. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 21 noiembrie 2019, seminarul cu tema „**Evoluția practicii judiciare în vederea aprecierii unor clauze ca fiind abuzive în relațiile dintre consumatori și instituțiile financiare**”.

La acest seminar au participat un număr total de 33 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, de către domnul formator INM Bogdan Alex Arghir, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București.

4. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 22 noiembrie 2019, seminarul cu tema „**Probleme practice în materia dreptului fiscal. Jurisprudența relevantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții de Justiție a Uniunii Europene**”.

La acest seminar au participat un număr total de 14 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, de către domnul Cristian Daniel Oană, formator INM, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.



5-6. Tribunalul Dâmbovița a organizat în data de 29 martie 2019, *conferința cu tema „Rolul jurisprudenței în interpretarea și aplicarea dreptului”* – 82 participanți, iar în data de 1 noiembrie 2019, *conferința cu tema „Impactul digitalizării în aplicarea dreptului” - Ediția a IX-a* – 82 participanți.

Evenimentele au avut ca scop reunirea profesioniștilor dreptului, teoreticieni și practicieni, pentru clarificarea unor aspecte doctrinare și jurisprudențiale.

La aceste seminarii au participat, într-un număr mare, judecători de la instanțele arondate Curții de Apel Ploiești, precum și de la alte curțile de apel învecinate, evenimentele contribuind la conturarea unui punct comun între jurisprudență și doctrină, acolo unde sunt probleme controversate generate de legislația în continuă schimbare.

7. În domeniul **„etică și deontologie profesională”** au fost planificate 2 seminarii, astfel:

Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 24 mai 2019, seminarul cu tema **„etică și deontologie profesională. Abatere de la noemele deontologice. Sancțiuni. Spețe”**.

La acest seminar, au participat în total 22 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, de către domnul Horațiu Dumbravă, formator INM, judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș.

8. Tribunalul Prahova a organizat în perioada 29-30 octombrie 2019, seminarul cu tema **„Introducere în sistemul Common law și în sistemul judiciar englez. Elemente de etică și deontologie judiciară”**, seminar la care au participat un număr total de 24 judecători de la Tribunalul Prahova și de la instanțele arondate.

9. În domeniul **„Dreptul Uniunii Europene /CEDO”** a fost planificat un seminar care a fost organizat de Curtea de Apel Ploiești în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în data de 4 noiembrie 2019, tema seminarului fiind **„Principiul consacrat al articolului 6 din Codul de procedură penală – Ne bis in idem”**.

La acest seminar, au participat un număr total de 18 judecători care judecă în materia dreptului penal de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut la Ploiești, de către doamna Claudia Jderu, judecător la Curtea de Apel București, formator INM.

În activitatea privind formarea continuă descentralizată a judecătorilor, referitor la organizarea seminariilor de către Curtea de Apel Ploiești, nu au fost constatate inconveniente. Chiar dacă în cadrul Curții de Apel Ploiești nu există un spațiu adecvat pentru susținerea acestor

activități, care ar fi fost de preferat datorită locației centrale în municipiul Ploiești, acestea au fost susținute la Centrul Multifuncțional de Pregătire Schengen din Ploiești, instituție care este specializată pentru organizarea seminariilor, conferințelor, cursurilor de formare profesională. Astfel, Centrul Multifuncțional de Pregătire Schengen a oferit, pe lângă sălile de curs care au avut toate dotările solicitate de formatorii INM, și posibilitatea servirii masei de prânz de care judecătorii participanți la seminarii, aceștia fiind mulțumiți de condițiile de oferite, așa cum a reieșit din „Fișele de evaluare” completate la finalul fiecărui seminar.

Pentru anul 2020, potrivit programelor comune ale INM și ale curților de apel, am putea aminti câteva ramuri de drept pe care dorim să le avem în vedere la stabilirea planului unitar de formare continuă la nivel descentralizat, și anume: Drept fiscal, Procedura insolvenței, Drept procesual civil, Drepturi salariale funcționari publici, Drept procesual penal, Drept penal, CJUE, CEDO acestea urmând a fi stabilite după ce Consiliul Superior al Magistraturii va preciza, prin hotărâre, care vor fi domeniile obligatorii PFCD.

#### **IV.2. Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2019**

În contextul înfăptuirii reformei justiției în România, în condițiile schimbărilor care se manifestă tot mai pregnant pe plan european în acest domeniu, creșterea rolului grefierilor în cadrul activității instanțelor judecătorești a devenit o necesitate și o soluție pentru îmbunătățirea calității actului judiciar și evitarea supraîncărcării judecătorilor.

În prezent, profesia de grefier este reglementată prin Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare și Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, respectiv Hotărârea nr.1375/2015 a Consiliului Superior al Magistraturii.

În înfăptuirea actului de justiție, munca grefierilor constituie un real sprijin pentru judecători și procurori, competența și îndeplinirea corectă a sarcinilor care le revin jucând un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea.

La nivelul Curții de Apel Ploiești formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat pe două paliere majore, respectiv, la nivel centralizat, în cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri și la nivel descentralizat, prin intermediul învățământului profesional trimestrial, desfășurat la nivelul fiecărei secții.

Formarea profesională constituie premisa necesară și obligatorie a calității actului de justiție a evoluției profesiei de grefier.

Întrucât personalul auxiliar de specialitate intră în contact cu publicul, acesta contribuie într-o măsură importantă la crearea imaginii justiției. În acest sens, în activitatea de formare a întregului personal, se pune accentul pe deontologia profesională, cu consecința organizării de seminarii pe teme legate de comunicare și relații publice.

În cursul anului 2019, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate în funcție la Curtea de Apel Ploiești a fost organizată în conformitate cu dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004, modificată și completată, privind statutul acestei categorii de personal și s-a axat pe aprofundarea și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării performante a profesiei.

Astfel, în completarea programului desfășurat de Școala Națională de Grefieri, la Curtea de Apel Ploiești s-au organizat întâlniri trimestriale coordonate de judecătorii desemnați cu aceste atribuții, desemnați prin Decizia nr. 7/2019 a președintelui Curții de Apel Ploiești.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2019 prin organizarea unui număr de 4 seminarii trimestriale, la nivelul fiecărei secții și a constat în pregătirea unor lucrări scrise și dezbateră orală a acestora, avându-se în vedere faptul că profesia de grefier este foarte dificilă și de mare importanță pentru bunul mers al justiției în România. De asemenea alături de grefieri, la formarea profesională au participat și grefierii arhivari și grefierii statisticieni, fiecare dintre ei fiind repartizați pe una din cele 4 secții existente în cadrul Curții de Apel Ploiești.

Aceste teme s-au axat în primul rând pe dezbateră dispozițiilor din Codul penal, Codul civil și Codurile de procedură penală și civilă.

În cadrul ședințelor de învățământ profesional s-a urmărit o participare activă la discuții, atât cu privire la aspectele referitoare la temele întocmite cât și cu privire la orice situație intervenită în cadrul desfășurării activității sau determinată de modificări legislative.

Fiecare temă întocmită de grefierii desemnați în acest scop, a fost verificată și avizată de judecătorul responsabil cu pregătirea profesională a grefierilor și publicată pe site-ul Curții de Apel Ploiești, la rubrica „Mapa grefierului”.

De asemenea, în tematica ședințelor de învățământ s-au regăsit lucrări întocmite de specialiștii IT ai instanței, lucrări care au legătură cu activitatea grefierilor de ședință prin prisma sistemului informatic ECRIS și a atribuțiilor grefierilor de ședință, discuțiile fiind apreciate ca deosebit de eficiente.

Lucrările întocmite și participarea la dezbateră acestora în cadrul seminariilor organizate în cursul anului 2019 au scos în evidență preocuparea personalului de specialitate atât

pentru continua formare a pregătirii profesionale, cât și pentru eficientizarea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

Dezbaterea temelor s-a desfășurat interactiv, după prezentarea temei fiecare grefier a expus situațiile în care a întâmpinat dificultăți și au fost purtate discuții, atât pentru a se împărtăși din experiența fiecăruia cât și pentru a se găsi soluții acolo unde a fost posibil.

Totodată, ori de câte ori au existat situații în care grefierii secției au avut nelămuriri cu privire la anumite aspecte, a fost sesizat judecătorul desemnat cu pregătirea profesională a grefierilor care a dat lămuriri acestora cu privire la practica adoptată în cadrul completului din care face parte și, totodată, cu ocazia întâlnirilor profesionale organizate în cadrul secției, a expus problemele cu care a fost sesizat, în scopul generării unei practici unitare în elaborarea actelor de procedură de către toți grefierii secției ca de exemplu modalitatea de efectuare a citării prin publicitate, sau alte probleme generate de activitatea Compartimentului executări civile.

De asemenea în cadrul întâlnirilor trimestriale de învățământ profesional a participat și psihologul instanței care a prezentat diferite lucrări, care au impactat în mod pozitiv dezvoltarea personală și activitatea personalului auxiliar al instanței.

***Propuneri vizând activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2020***

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2020 se va axa în principal, tot pe abordarea principalelor prevederi din Noul Cod Civil și Noul Cod de procedură civilă, Noul Cod Penal și Noul Cod de procedură penală fiind propusă organizarea unui număr de patru seminarii structurate pe susținerea câte unei teme de către fiecare grefier vizând atât dispoziții din noile coduri cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare, ale codului deontologic și în operare și utilizare programe I.T.

De asemenea, se impune continuarea participării grefierilor la cursurile de formare profesională continuă organizate de Școala Națională de Grefieri.

## **CAPITOLUL V – Infrastructura instanței**

### **V.1 Structura administrativ - jurisdicțională a Curții de Apel Ploiești**

Realizarea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil și eficient reprezintă o condiție pentru afirmarea principiului separației puterilor în stat și, deopotrivă, o premisă pentru consolidarea democrației într-un stat, un standard prin care se reclamă bunăstarea și morala într-o societate civilizată.

Justiția, ca valoare socială își are rolul său, de necontestat, în interiorul unei astfel de construcții.

Promovarea justiției în societate are conotații care absorb nu doar idealuri ale dreptului, ci și tehnici, metode apte să o însereze în țesutul social. Este motivul pentru care reforma în justiție reprezintă un proces continuu, inepuizabil și care îmbracă noi și noi forme, în funcție de etapele pe care o societate le parcurge.

Misiunea fundamentală a instanțelor judecătorești este îndeplinirea unui act de justiție calitativ, eficient și responsabil, în condiții de deplină independență și imparțialitate, realizat de un corp profesional integru.

Modul în care este îndeplinită justiția influențează în mod direct coordonatele fundamentale de funcționare a societății românești, care sunt reflectate, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Curtea de Apel Ploiești în ansamblul său, parte integrantă a sistemului judiciar, a parcurs, începând cu anul 2011, alături de celelalte instanțe din România, amplul proces de dezvoltare și consolidare a justiției ca serviciu public modern, credibil și previzibil, ca urmare a aplicării noii legislații civile și penale.

Sub aspectul structurii organizatorice Curtea de Apel Ploiești este o instanță judecătorească cu personalitate juridică înființată prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească și funcționează efectiv începând cu data de 1 iulie 1993, având potrivit Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare:

#### **A. Curtea de Apel Ploiești**

#### **B. Tribunalul Prahova, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătoria:**

- Judecătoria Ploiești;
- Judecătoria Câmpina;
- Judecătoria Sinaia;
- Judecătoria Vălenii de Munte;

Judecătoria Mizil.

**C. Tribunalul Buzău**, în circumscripția căruia funcționează patru judecătoria:

Judecătoria Buzău;

Judecătoria Pogoanele;

Judecătoria Pătârlagele;

Judecătoria Râmnicu-Sărat.

**D. Tribunalul Dâmbovița**, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătoria:

Judecătoria Găești;

Judecătoria Răcari;

Judecătoria Târgoviște;

Judecătoria Pucioasa;

Judecătoria Moreni.

Curtea de Apel Ploiești, în cursul anului 2019, a funcționat conform următoarei structuri:

**A.Secții**

Secția I Civilă

Secția a II-a Civilă

Secția de contencios administrativ și fiscal

Secția Penală, pentru cauze cu minori și de familie

**B.Departmente**

Departamentul economico-financiar și administrativ

**C.Birouri**

Biroul de informare și relații publice

**D.Compartimente**

Compartimentul de informatică juridică

Compartimentul de documentare și bibliotecă

Compartimentul resurse umane

Registratură

Arhivă

Grefă

La nivelul Curții de Apel Ploiești, cât și al instanțelor arondate, au fost avute în vedere ca obiective principale: - repartizarea echilibrată a încărcăturii de dosare/judecător; - reducerea volumului de activitate al instanțelor/judecătorilor, cu referire specială la reducerea numărului dosarelor mai vechi de 1 an în sistem; - creșterea calității actului de justiție prin elaborarea unei strategii de pregătire și perfecționare profesională continuă (internă) a judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate; - consolidarea unei imagini pozitive a instanțelor în societatea civilă, obiectiv parțial atins.

În acest sens, în principal, au fost luate măsuri pentru buna funcționare a instanței, au fost desemnați judecătorii care urmează să îndeplinească potrivit legii și alte atribuții decât cele privind activitatea de judecată, s-a operat delegarea de atribuții în unele cazuri către vicepreședinți, s-a convocat și s-a prezidat Colegiul de conducere al instanței, s-a verificat modul de respectare a dispozițiilor legale și a regulamentelor de către judecători și a personalului auxiliar la Curtea de Apel Ploiești și la instanțele arondate.

De un real ajutor în îndeplinirea unora din atribuțiile pe care le are președintele Curții de Apel Ploiești, în cursul anului 2019 a fost și Colegiul de Conducere al instanței, compus din șapte membri (președintele instanței și șase membri aleși de Adunarea Generală a judecătorilor) și Adunarea Generală a judecătorilor instanței.

În cursul anului 2019, Adunarea Generală a judecătorilor instanței și-a desfășurat activitatea potrivit dispozițiilor art.15 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, fiind convocată de Președintele Curții de Apel Ploiești.

În cadrul Adunărilor generale au fost supuse discuțiilor aspecte ce au privit dezbateră activității anuale a instanței, alegerea în temeiul art. 18(4) din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești a membrilor Colegiului de conducere pe funcțiile rămase vacante, precum și aspecte ce țin de buna organizare și funcționare a instanței.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești, organism colegial și deliberativ, a avut și în cursul anului 2019 o vizibilitate sporită, hotărând în toate problemele generale de conducere ale instanței.

Colegiul de conducere din cadrul Curții de Apel Ploiești, prin componența sa, a asigurat reprezentarea judecătorilor de la fiecare din secțiile instanței, activitatea acestuia fiind circumscrisă dispozițiilor art.18 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Funcționarea colegiului de conducere are loc în condițiile Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, cu majoritatea celor prezenți, hotărârile fiind adoptate prin vot deschis, pe baza

dezbaterilor și argumentelor prezentate. La ședințele de colegiu au fost invitați președinții de secții (în situația în care nu erau membrii aleși) și, atunci când s-a apreciat necesar, au fost invitați să participe judecători din cadrul instanței sau managerul economic.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești s-a întrunit în ședințe, ori de câte ori a fost necesar, în vederea discutării problemelor organizatorice ale instanței, dar și a anumitor probleme de drept, cum ar fi sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru ca aceasta să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești sau privind interpretarea dispozițiilor Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Atribuțiile specifice fiecărei funcții de conducere sunt stabilite prin Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, dar și prin deciziile emise de președintele instanței în temeiul dispozițiilor art. 7 din Regulament.

În cadrul instanței, în cursul anului 2019, posturile de judecător au fost repartizate în patru secții, în funcție de specializare și anume: Secția I Civilă (19 judecători); Secția a II-a Civilă (09 judecători); Secția de contencios administrativ și fiscal (12 judecători); Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie (18 judecători).

Activitatea personalului auxiliar de specialitate și a celui din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ s-a desfășurat sub coordonarea și controlul președintelui.

S-a urmărit îndeplinirea de către tot personalul a atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, acordându-se o atenție deosebită strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției.

Președintele instanței a stabilit și în cursul anului 2019, prin ordin de serviciu, repartizarea personalului pe secții, în raport cu pregătirea profesională și cu experiența fiecăruia.

Grefa, registratura și arhiva au efectuat și în cursul anului 2019 operațiuni privind primirea, înregistrarea și expedierea corespondenței, îndosarierea actelor, păstrarea registrelor, precum și alte lucrări cu caracter auxiliar, necesare bunei desfășurări a activității instanței.

Transparența activității instanței și liberul acces la informațiile publice, sunt asigurate prin întreținerea funcționării și actualizarea permanentă a sistemelor de informare a justițiabililor.

Acestea se realizează prin asigurarea accesului la informațiile disponibile pe portalul instanțelor de judecată.



Începând cu data de 12.07.2019, în cadrul Curții de Apel Ploiești a devenit operațional noul site al Curții de Apel Ploiești, la adresa <http://www.caploiesti.ro>

- Site-ul instanței pune, de asemenea, la dispoziția publicului informații referitoare la istoricul instanței, organizare, statistică, bilanțuri, jurisprudență, date de contact, program de funcționare, decizii relevante, ghiduri de orientare pentru justitabili, ghiduri cu informații practice pentru jurnaliști, informații referitoare la derularea de concursuri, informații referitoare la achizițiile publice, situația plăților, hotărâri de colegiu, comunicate de presă, alte informații etc.

Curtea de Apel Ploiești este prezentă în mediul virtual cu două instrumente web: site-ul [www.caploiesti.ro](http://www.caploiesti.ro) și secțiunea dedicată de pe [portal.just.ro](http://portal.just.ro) având în vedere că justiția este un serviciu public, guvernat de valori fundamentale ca transparență, integritate, responsabilitate.

Accesând și navigând pe acest site, utilizatorii acceptă implicit termenii de utilizare descriși pe site-ul Curții de Apel Ploiești.

Site-ul [www.caploiesti.ro](http://www.caploiesti.ro) oferă informații persoanelor implicate în dosare. De asemenea constituie un instrument util și rapid de documentare pentru mass-media, prin intermediul acestui instrument se urmărește astfel, creșterea transparenței actului de justiție.

Site-ul Curții de Apel Ploiești extrage în mod securizat informațiile din sistemul național de evidență a dosarelor din justiție, cu date despre dosare, părți implicate, termene de judecată (ședințe) precum și deciziile luate în aceste dosare. Conținutul site-ului este permanent actualizat și îmbunătățit.

Infochioșcurile din dotarea Curții de Apel Ploiești oferă informații utile justitabililor referitoare în special la dosare, părți, termene de judecată, soluții pe scurt (toate acestea fiind extrase în timp real din aplicația ECRIS), precum și alte informații de interes (programul arhivelor, telefoane utile, informații referitoare la taxe, liste mediatori etc.).

La Curtea de Apel Ploiești, transparența în comunicare și facilitarea accesului la informații este asigurată și coordonată de către Biroul de Informare și Relații Publice, ce îndeplinește atribuțiile potrivit dispozițiilor legale prevăzute de Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 78 - 82 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În anul 2019, prin activitatea Biroului de Informare și Relații cu Publicul al Curții de Apel Ploiești s-a urmărit asigurarea unei bune relații cu jurnaliștii și publicul în general, pentru o corectă transmitere a informațiilor privind activitatea instanței, în scopul creșterii gradului de încredere în justiție la nivel local. De asemenea s-a urmărit asigurarea transparenței activității instanței în limitele legale, manifestându-se deschidere pentru comunicarea informațiilor de

interes public și fiind acreditați noi jurnaliști. A fost urmărită reflectarea activității instanței în mass-media și s-a reacționat de îndată în cazurile în care imaginea instanței era prezentată în mod negativ, prin intermediul comunicatelor de presă, articolelor și interviurilor.

În anul 2019, purtătorul de cuvânt și expertul din cadrul Biroului de Informare și relații publice a asigurat legătura cu toate aceste publicații, informațiile fiind furnizate direct.

Transparența activității judiciare și administrative a instanței a fost, de asemenea, realizată, prin difuzarea a 13 comunicate de presă.

La Curtea de Apel Ploiești, în cursul anului 2019, nu au fost semnalate și înregistrate probleme vizând relația cu mass-media. Ca și în anii anteriori, mass-media a fost preocupată de anumite dosare aflate pe rolul instanței, cel mai adesea având ca obiect cauze penale, concluzie ce rezultă din obiectul cererilor adresate Biroului de Informare și Relații Publice. În cuprinsul articolelor publicate în presa locală se constată tendința de a se aduce în atenția opiniei publice a unor cazuri aflate în desfășurare pe rolul instanței, apreciate de semnatarii articolelor ca fiind de interes public, prioritate având cauzele cu caracter penal.

Din raportul de activitate pe anul 2019 al Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești, întocmit în conformitate cu prevederile art. 27 alin.1 din Hotărârea Guvernului României nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 reiese faptul că, în cursul anului 2019, au fost înregistrate la Biroul de Informare și Relații Publice, 167 solicitări de informații de interes public, dintre care 90 solicitări au vizat relații privind dosarele aflate pe rolul instanței, 23 au fost solicitări de acreditare pentru jurnaliști, iar 54 de solicitări au privit alte relații referitoare la activitatea Curții de Apel Ploiești.

Compartimentul de informatică juridică din cadrul Curții de Apel Ploiești a asigurat și în anul 2019 implementarea aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor, exploatarea programelor informatice elaborate de Direcția informatică juridică din cadrul Ministerului Justiției la nivelul instanțelor judecătorești, instalând produsele informatice și controlând periodic respectarea de către operatorii de aplicație, a instrucțiunilor de utilizare, a coordonat și controlat activitatea de informatică juridică la instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești; a asigurat inițierea personalului instanței în exploatarea noilor aplicații implementate, a realizat aplicații la nivelul Curții și al instanțelor judecătorești din circumscripție, a supravegheat modul de utilizare a tehnicii de calcul și a luat măsurile necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acestora și a asigurat funcționarea sistemelor de arhivare electronică a dosarelor.

Operațiunile informatizate reprezintă un aspect important în cadrul Curții de Apel Ploiești, iar utilizarea tehnologiilor informatice în cadrul instanței a vizat și vizează în

continuare: eficientizarea procedurilor judiciare, creșterea gradului de transparență (prezentarea online către cetățeni a informațiilor publice despre activitatea de judecată), securizarea informațiilor cu caracter personal și a celor cu caracter secret, eliminarea corupției (eliminarea posibilităților de intervenție neautorizată asupra datelor din dosar și repartizarea aleatorie a cauzelor pe complete de judecată).

Începând cu luna februarie 2019, în cadrul Curții de Apel Ploiești a fost implementată o nouă aplicație de afișare pe suport TV, la ușa sălilor de judecată, a desfășurării ședințelor, aplicație distribuită și la instanțele arondate Tribunalului Prahova și Tribunalului Buzău. Această nouă aplicație degreveză munca grefierilor în sălile de judecată în timpul ședințelor, procesul de afișar fiind complet automatizat.

Tot în luna februarie a fost demarată implementarea aplicațiilor Info Dosar și TDS, acțiuni care s-a finalizat în luna aprilie 2019.

Aplicația Info Dosar permite justițiabililor accesarea dosarului în format electronic prin intermediul unui site public ([www.caploiesti.ro](http://www.caploiesti.ro)) dezvoltat de specialiștii IT din cadrul Curții de Apel Ploiești.

Aplicația TDS permite grefierilor de ședință să transmită electronic justițiabililor actele de procedură, semnate digital.

Aceste două aplicații au ca scop creșterea calității actului de justiție și asigurarea unei transparențe sporite a procedurilor judiciare, precum și degrevarea muncii grefierilor arhivari și registratori, precum și reducerea cheltuielilor realizate cu transmiterea citațiilor și comunicărilor prin intermediul Poștei Române.

Aplicația „Info dosar” disponibilă publicului pe site-ul <http://www.caploiesti.ro> , facilitează accesul on-line al părților și al reprezentanților acestora la actele dosarului, transpuse în documente PDF.

Aplicația „Info dosar ” reprezintă în primul rând un beneficiu pentru justițiabili, care se vor putea informa pe cale electronică, în timp real, cu privire la toate elementele care privesc un dosar - termene, soluții, documente dosar.

Aplicațiile au fost extinse la toate instanțele arondate tribunalelor Prahova și Buzău și pot fi accesate tot prin intermediul site-ului public [www.caploiesti.ro](http://www.caploiesti.ro).

Pe site-ul public al instanței ([www.caploiesti.ro](http://www.caploiesti.ro)), pe lângă posibilitatea accesării Info Dosarului, mai pot fi regăsite diverse informații publice utile pentru justițiabili, printre acestea putem evidenția: afișarea online a desfășurării ședințelor de judecată, jurisprudență (decizii relevante, recursul în interesul legii, hotărâri prealabile), hotărâri ale Colegiului de Conducere, declarații de avere și interese ale judecătorilor și personalului auxiliar, bilanțul contabil, bugetul

de stat al Curții de Apel Ploiești, comunicate de presă, modele cereri diverse, adrese de contact și programul de lucru actualizat, anunturi concursuri desfășurate în cadrul instanței, etc.

În perioada mai-septembrie a fost refăcută infrastructura rețelei LAN de calculatoare, care a presupus schimbarea cablurilor de rețea și a switch-urilor de legătură.

Începând cu luna octombrie s-a demarat achiziția unui server care va fi utilizat pentru instalarea mai multor aplicații robot, care vor automatiza scanarea actelor din dosarele în format electronic și care vor permite realizarea mai multor statistici cu privire la transmiterea actelor de procedură în format electronic. Serverul a fost achiziționat la sfârșitul lunii decembrie, urmând ca la începutul anului 2020 să se finalizeze implementarea aplicațiilor robot. Aceste aplicații vor fi utilizate de toate instanțele arondate Curții de Apel Ploiești și vor reduce considerabil timpul de scanare și încărcare a documentelor în aplicația ECRIS\_CDMS, pentru a fi utilizate de aplicațiile Info Dosar și TDS.

Pentru buna funcționare a procesului de scanare a actelor din dosare, în cursul anului 2019 au fost reparate toate cele 4 scanere aflate în dotarea Curții de Apel Ploiești.

## **V.2. – Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței**

### **Palatul de Justiție Prahova**

Început în urmă cu 23 ani, Palatul de Justiție din Ploiești, cel de-al doilea obiectiv de investiție derulat de Ministerul Justiției după Palatul de Justiție din București, atât din punctul de vedere al costurilor (fondurile alocate sunt de 24.489 mii lei, din care construcții montaj 18.155 mii lei, fondurile utilizate până la 31.12.2011 sunt în cuantum de 24.267 mii lei), cât și din cel al suprafeței desfășurate (19.430 mp, 3750 mp suprafață construită), este finalizat în proporție de doar 60%, structura de rezistență este gata în proporție de 98%, sistemul de fundații și subsolul în procent de 100%, în timp ce din partea de arhitectură au fost făcute lucrări reprezentând 20% din volumul total.

În anul 2014 s-au continuat lucrările de reproiectare în baza contractului încheiat de Ministerul Justiției cu S.C. IPCT S.A. București, finanțat prin Acordul de Împrumut nr.4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr. 205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

S.C. IPCT S.A. București a întocmit documentația tehnică pe baza căreia Primăria municipiului Ploiești a emis autorizația de construire în vederea finalizării obiectivului de investiții Palatul de Justiție Prahova.

În urma finalizării lucrărilor de reproiectare în baza contractului încheiat de Ministerul Justiției cu S.C. IPCT S.A. București, a fost declanșată procedura de atribuire a contractului de execuție a lucrărilor pentru finalizarea obiectivului de investiții.

În anul 2016 s-au demarat lucrările de execuție în baza proiectului tehnic întocmit de S.C. IPCT S.A. București, finanțate prin Acordul de Împrumut nr. 4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contractul de execuție a fost încheiat în data de 02.12.2015 de Ministerul Justiției cu S.C. Rotary Construcții S.R.L. București, termenul de execuție a lucrărilor fiind de 18 luni de la data începerii acestora, respectiv 15.01.2016 .

Din creditele alocate în anul 2016 în bugetul Tribunalului Prahova pentru obiectivul de investiții Palatul de Justiție Prahova s-au realizat bransamentele la utilități: energie electrică, apă și gaze.

În anul 2018 au continuat lucrările de execuție în baza proiectului tehnic întocmit de S.C. IPCT S.A. București, finanțate prin Acordul de Împrumut nr.4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2019, observând modul total necorespunzător de desfășurare a activității pe șantier, Curtea de Apel Ploiești a întocmit adresele : 2054/A/09.04.2019, 2086/A/10.04.2019, 3029/A/24.05.2019, 2820/A/15.05.2019, 3941/A/02.07.2019, 3941/2/A/03.07.2019, 5068/A/10.09.2019 către Ministerul Justiției Direcția de Implementare a Proiectelor Finanțate din Împrumuturi Externe prin care solicită măsuri pentru finalizarea obiectivului de investiții Palatul de Justiție Prahova. În adrese se arată și condițiile total necorespunzătoare în care își desfășoară activitatea Curtea de Apel Ploiești în spațiul închiriat de la Consiliul Județean Prahova.

În anul 2019 Ministerul Justiției a alocat pentru Palatul de Justiție Prahova suma de 5.678.000 lei, din care antreprenorul general S.C. Rotary Construcții S.R.L. București a decontat 3.320.000 lei, restul fondurilor fiind relocate în urma rectificării bugetare. Pentru această situație în totalitate răspunzător a fost constructorul care nu a asigurat forța de muncă necesară.

În memoriul adresat Ministerului Justiției, nr. 6527/A/06.12.2019, Curtea de Apel Ploiești a precizat că numai prin alocarea fondurilor privind finalizarea obiectivului de investiții și dotarea acestuia, cele două instanțe Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova se pot muta în anul 2020.

Prin adresa Ministerului Justiției DIPFIE nr. 108884/24.12.2019, antreprenorul general S.C. Rotary Construcții S.R.L. București a fost informat că au fost alocate integral pentru anul 2020 fondurile necesare finalizării obiectivului de investiții, respectiv 12.900.000 lei. Pe această cale

antreprenorul general a fost atenționat că termenul de finalizare a lucrărilor, respectiv **31 mai 2020**, nu poate fi modificat.

La data de 31 decembrie 2019 situația de lucrări la Palatul de Justiție Prahova a fost următoarea:

- ARHITECTURĂ: compartimentări interioare = 98%, finisaje pereți = 60%, pardoseli reci (gresie , granit) = 70%, pardoseli calde (parchet) = 0%, tavane = 80%, tâmplării = 80%, fațadă = 98%, placaje pereți săli judecată = 100%;
- REZISTENȚĂ = 100%;
- INSTALAȚII: alimentare apă = 80%, termice = 80%, ventilații = 60%, curenți slabi = 50%, curenți tari = 70%, canalizare exterioară = 30%, gaze = 70%;
- SISTEMATIZARE VERTICALĂ = 0%.

Prin edificarea acestui obiectiv de investiții, de o importanță deosebită pentru municipiul Ploiești, se vor crea condiții decente pentru desfășurarea activității Curții de Apel Ploiești și Tribunalului Prahova în beneficiul actului de justiție.

#### **Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței**

Alocația bugetară inițială a anului 2019 a fost de 172.705.000 lei, iar cea finală de 185.978.000 lei.

Bugetul final alocat Curții de Apel Ploiești în anul 2019, în cuantum de 185.978.000 lei prezintă următoarea structură:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 176.589.000 lei din care:

- |                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| - cheltuieli de personal | - 162.974.000 lei |
| - bunuri și servicii     | - 9.909.000 lei   |
| - despăgubiri civile     | - 2.460.000 lei   |
| - cheltuieli capital     | - 1.246.000 lei   |

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 9.389.000 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele deschise au fost în sumă de 185.751.024 lei, după cum urmează:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 176.399.221 lei din care:

- |                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| - cheltuieli de personal | - 162.862.465 lei |
| - bunuri și servicii     | - 9.880.563 lei   |
| - despăgubiri civile     | - 2.458.371 lei   |
| - cheltuieli capital     | - 1.197.822 lei   |

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 9.351.803 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele bugetare deschise au fost consumate potrivit destinației aprobate pentru cheltuielile strict legate de activitatea proprie a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor judecătorești arondate.

Creditele bugetare deschise pentru anul 2019 au fost în suma de 185.751.024 lei, plățile efectuate au fost de 184.387.579 lei, realizându-se o execuție de 99,27 %.

La angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor s-a avut în vedere respectarea criteriilor de legalitate, realitate, oportunitate și eficiență.

Structura cheltuielilor din buget pe destinații se prezintă astfel:

- cheltuieli de personal - 92,29 %
- cheltuieli materiale și servicii - 5,61 %
- despăgubiri civile - 1,39 %
- cheltuieli capital - 0,71 %
- alte servicii publice generale - 5,05 %

În anul 2019 din creditele alocate pentru cheltuieli de personal s-au achitat:

- drepturile salariale ale personalului Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate;
- drepturile salariale ale personalului Tribunalului Prahova și instanțelor arondate stabilite în baza Legii – cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;
- diferențe salariale rezultate din aplicarea VRS 421,36 lei și 463,50 lei, care au fost plătite eșalonat în baza prevederilor O.U.G. nr.3/2019 și a hotărârilor judecătorești;
- diferențe salariale în baza ordinelor Ministrului Justiției și deciziilor Președintelui Curții de Apel Ploiești;
- diferențe salariale rezultate din hotărâri judecătorești;
- indemnizații de delegare;
- chirii pentru magistrații și personalul auxiliar de specialitate care nu dețin locuință proprietate personală în localitatea în care își desfășoară activitatea;
- transportul dintre localitatea de domiciliu și cea în care magistrații și personalul auxiliar de specialitate își desfășoară activitatea;
- acordare vouchere de vacanță
- transportul în limita a 3 călătorii pentru magistrați;
- transportul în concediu de odihnă pentru personalul auxiliar de specialitate și conex;
- decontare medicamente.

S-au efectuat plăți pentru comisiile de concurs privind recrutarea personalului auxiliar de specialitate și conex.

### **Bunuri și servicii**

După cum s-a menționat și în anii precedenți, finanțarea justiției este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite.

Cu toate acestea, după cum se observă, alocația bugetară este centrată în proporție covârșitoare în jurul drepturilor salariale, cheltuielile pentru funcționarea instanțelor având un rol secundar în structura bugetului.

Aplicarea prevederilor Noilor coduri de procedură civilă și penală au generat, în decursul anilor, creșterea semnificativă a consumului de materiale cu caracter funcțional: hârtie copiator, tonere, plicuri cu fereastră și taxe poștale pentru transmiterea corespondenței.

Pe parcursul anului 2019 s-au întâmpinat numeroase greutăți în asigurarea acestor materiale absolut necesare pentru desfășurarea activității instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești la parametrii firești.

Aplicarea prevederilor Noilor coduri de procedură civilă și penală au generat creșterea semnificativă a consumului de materiale cu caracter funcțional: hârtie copiator, tonere, plicuri cu fereastră pentru transmiterea corespondenței, taxe poștale pentru transmiterea corespondenței.

Prin rectificările bugetare care au avut loc pe parcursul anului 2019 inițială de la acest titlu de cheltuială a fost suplimentată de la 8.709.000 lei la 9.909.000 lei, respectiv cu 13,78 %.

Creditele alocate la „Cheltuieli materiale și servicii” au fost în cuantum de 9.909.000 lei.

Creditele bugetare deschise la „Bunuri și servicii” în sumă de 9.880.563 lei au fost utilizate pentru:

- achitarea consumurilor privind utilitățile: energie electrică, gaze, apă, energie termică;
- achiziționare de rechizite, imprimante, registre, materiale consumabile copiatoare, calculatoare, imprimante (tonere), carburanți, plată servicii curățenie, actualizare programe utilizate;
- transmiterea corespondenței - plicuri
- procurare obiecte de inventar, vestimentație magistrați și grefieri, switch-uri, UPS, monitoare, camere video supraveghere, stabilizator tensiune, perforatoare profesionale, aparat de aer condiționat, stingătoare;
- decontarea transportului pentru deplasările în interesul serviciului;
- abonamente la publicații juridice pentru anul 2019;
- plata chiriei spațiilor în care funcționează Curtea de Apel Ploiești - Aparat Propriu, Tribunalul Prahova, Judecătoria Vălenii de Munte și Tribunalul Buzău - Serviciul de Protecție a Victimelor și Reintegrare Socială a Infractorilor;



- expertize medico-legale dispuse de instanță a fi achitate din fondurile tribunalului;
- plata chiriei pentru spațiul închiriat pentru depozitarea arhivei vechi a Tribunalului Prahova și a Curții de Apel Ploiești;
- reparații curente la sediul Curții de Apel Ploiești igienizarea birourilor și grupurilor sanitare pentru îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a activității instanței
- reparații curente: reparații la autoturismele din dotare, reparații scannere, reparații și curățat sobe Judecătoria Mizil, reparații centrala termică Judecătoria Vălenii de Munte, procurarea materialelor necesare pentru efectuarea lucrărilor de igienizare, cu forțe proprii, a spațiilor din clădirea în care funcționează Tribunalul Prahova
- Tribunalul Dâmbovița reparații curente ventilatoare și revizii centrale termice, la Judecătoria Răcari reparație acoperis și saceag, la Judecătoria Găești reparație tencuieli, vopsitorie și înlocuire pardoseală la registratura judecătoriei și în sălile de judecată.

În funcție de nivelul alocației bugetare, s-au făcut eforturi pentru punerea în siguranță a clădirilor în care funcționează instanțele arondate Curții de Apel Ploiești.

### **Cheltuieli de capital**

În ceea ce privește cheltuielile de capital, în anul 2019 s-au alocat prin fila de buget suma de 1.246.000 lei, s-au deschis credite în cuantum de 1.197.822 lei, din care:

Pentru Curtea de Apel-aparat propriu- s-au alocat fondurile necesare pentru achiziționarea unui server pentru implementarea aplicațiilor dezvoltate de specialiștii IT de la Curtea de Apel Galați: RobotDoc, RobotCitații, OCRD, LogRobot, StatisticiTDS. Aceste aplicații vor fi utilizate de toate instanțele arondate Curții de Apel Ploiești.

Tribunalul Prahova - s-au alocat fondurile necesare pentru schimbarea celor 2 centrale termice de la Judecătoria Câmpina și procurarea elevatoarelor cu șenile care asigură accesul în clădire a persoanelor cu dizabilități.

Referitor la procesul investițional arătăm că în anul 2019 nu s-au alocat fondurile necesare continuării procedurilor pentru obiectivele de investiții solicitate de Tribunalul Prahova în anul 2011 :

- edificarea unor noi sedii pentru judecătoriile: Mizil și Vălenii de Munte;
- mansardarea clădirii anexă în vederea amenajării unor spații pentru depozitarea arhivei vechi a Judecătoriei Sinaia.

Tribunalul Buzău - s-au alocat fonduri pentru achiziționarea unei centrale termice pentru tribunal și amenajarea camerei tehnice.

Tribunalul Dâmbovița - s-au alocat fonduri pentru înlocuirea parțială a plăcilor de policarbonat la luminatorul clădirii.

Ministerul Justiției a achiziționat centralizat și a distribuit Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate un număr de 542 calculatoare, 51 scanere A3 și 49 scanere A4.

Finanțarea în justiție este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite.

#### **Capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”**

La acest capitol s-au alocat fonduri în cuantum de 9.389.000 lei, s-au efectuat deschideri de credite în cuantum de 9.351.803 lei pentru plata onorarii avocați și alte cheltuieli judiciare și extrajudiciare dispuse de instanțele de judecată.

#### **Fonduri cu destinație specială**

În anul 2019 în contul deschis pentru **Biroul Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile** din cadrul tribunalelor arondate Curții de Apel Ploiești s-a încasat suma de **8.464.255 lei**, reprezentând contravaloarea onorariilor stabilite de organele de urmărire penală, instanțe judecătorești sau alte organe cu atribuții jurisdicționale, pentru efectuarea expertizelor necesare lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, efectuându-se plăți în sumă de **6.824.734 lei** pentru lucrările de expertiză efectuate de către experții contabili și tehnici judiciari.

În concluzie, în anul 2019, Curtea de Apel Ploiești, prin intermediul Departamentelor economico-financiare și administrative ale Aparatului Propriu și instanțelor arondate, a reușit îndeplinirea obiectivelor, cu respectarea disciplinei financiare a normelor legale în vigoare, privind cheltuirea mijloacelor bănești și gestionarea bunurilor materiale:

- calculul și plata drepturilor bănești prevăzute de lege pentru personalul instanțelor judecătorești: salarii, diferențe salariale, cheltuieli de deplasare, avansuri spre decontare, transport, chirii, medicamente;
- asigurarea bazei materiale necesare desfășurării în condiții optime a activității din cadrul instanței;
- organizarea și ținerea la zi a contabilității financiare și de gestiune, potrivit dispozițiilor legale;
- repartizarea filelor de buget și a creditelor deschise, pe articole și alineate, pentru toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, urmărind încadrarea cheltuielilor în limitele stabilite.

## CAPITOLUL VI – CONCLUZII ȘI OBIECTIVE

Sintetizând rezultatele acestei analize, se pot identifica unele puncte tari sau atuuri în activitatea instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, menite să asigure premisele unei activități eficiente, paralel cu identificarea și înlăturarea deficiențelor. Ne referim, în acest sens, la *rezultatele bune obținute de către instanțe în activitatea de judecată, la beneficiile informatizării instanțelor de judecată și, nu în ultimul rând la adoptarea unei relații noi între instanța de judecată și justițiabil, dar și între instanța de judecată și mass-media, relație bazată pe deschidere, informare, transparență și interes în cunoașterea percepției asupra calității actului de justiție înfăptuit de Curtea de Apel Ploiești.*

Aceste rezultate bune se datorează, în principal preocupării judecătorilor în soluționarea cu celeritate a cauzelor, dar și în perfecționarea pregătirii profesionale, în valorificarea experienței profesionale a unor judecători cu o înaltă reputație în domeniu, ca premise necesare ale unui act de justiție de calitate.

Actul de justiție, ca ax principal al activității instanței, implică și necesită în aceste circumstanțe, un nivel înalt calitativ, sub toate aspectele lui specifice, începând cu gestionarea informatică, cu cea riguros procedurală a activității de judecată în scopul asigurării unei durate rezonabile de soluționare a cauzelor și continuând cu asigurarea unei jurisprudențe unitare, care să reflecte și o pregătire profesională nu temeinică, ci performantă a judecătorilor.

În acest context, obiectivele și măsurile pentru îndeplinirea lor s-au focalizat pe aspecte de natură logistică și de natură profesională.

### ▪ **Obiectiv strategic – creșterea calității actului de justiție**

Asigurarea unui act de justiție eficient, accesibil și de calitate reprezintă o așteptare legitimă a cetățenilor unei societăți întemeiate pe respectul normei de drept. Modul în care este înfăptuită justiția influențează în mod direct coordonatele fundamentale de funcționare a societății românești, precum separația puterilor în stat, securitatea juridică, dezvoltarea economică. Toate aceste elemente sunt reflectate, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Liberul acces la justiție reprezintă un principiu de bază al organizării oricărui sistem judiciar din statele democratice, constituind în același timp o componentă esențială a dreptului la un proces echitabil. Relația cu celelalte instituții publice și autorități în plan intern și cu instituțiile și organismele internaționale în plan extern, a reprezentat un obiectiv permanent, necesar consolidării poziției instituționale a Curții de Apel Ploiești și creșterii încrederii populației în justiție. S-a urmărit în permanență creșterea calității serviciilor publice prin asigurarea unei informări adecvate a justițiabililor cu privire la proceduri, tipuri de acte, program de lucru, drepturi și obligații – prin implementarea programului „Info-Dosar”, afișarea

ghidurilor, crearea site-ului extern al Curții de Apel Ploiești, completare și actualizare portal, afișare la punctele de lucru cu publicul. De asemenea, informarea s-a realizat și prin publicarea și actualizarea datelor prevăzute de Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informații de interes public.

### **Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil**

Dreptul la un proces echitabil astfel cum este reglementat de art. 6 din Convenția Europeană a Dreptului Omului, art. 21 din Constituția României precum și art.10 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară presupune ca o condiție a echității soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Pentru îndeplinirea acestui deziderat s-a impus monitorizarea, în continuare, a *dosarelor vechi aflate în stoc, respectiv a întocmirii rapoartelor statistice privind situația lunară centralizată, ca număr total de dosare și detaliată a dosarelor nesoluționate* mai vechi de un an de la data primului act de sesizare, aflate pe rol, pe categorii de dosare.

Astfel, au fost luate, în continuare, măsuri de monitorizare a cauzelor și accelerare a măsurilor administrative, astfel încât situația dosarelor mai vechi de 6 luni și respectiv, mai vechi de un an, pe secții și complete de judecată, să fie comunicată judecătorilor pentru ca aceștia să poată avea o imagine de ansamblu a activității lor, urmărindu-se astfel stimularea îmbunătățirii performanței.

#### **▪ Redactarea în termen a hotărârilor judecătorești**

Rolul conducerii instanței în activitatea de reducere a numărului de dosare nemotivate și nesoluționate în termen este oarecum limitat, întrucât în activitatea sa, judecătorul este independent și se supune numai legii, dar independența implică și o responsabilitate corespunzătoare.

În cursul anului 2019 s-a menținut monitorizarea situațiilor referitoare la depășirea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, lunar fiind transmise Curții de Apel Ploiești datele statistice rezultate, conform planului de măsuri întocmit de vicepreședinte, aprobat prin Decizia nr.1 din data de 08 ianuarie 2019 a Președintelui Curții de Apel Ploiești.

#### **▪ Creșterea eficienței activității instanței**

Monitorizarea îndeplinirii obiectivelor Planului de măsuri pentru indicatorii de eficiență, precum și uniformizarea registrelor existente la fiecare instanță, a constituit o prioritate pentru anul 2019.

Totodată, în realizarea obiectivului propus, s-a avut în vedere punerea în aplicare a normelor prevăzute de Noul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat de Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr.1375 din 17 decembrie 2015.

În vederea creșterii eficienței activității instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, în cursul anului 2019, prin Decizia nr. 35 din data de 23 mai 2019, au fost aprobate de către președintele Curții de Apel Ploiești, pe baza propunerilor formulate de vicepreședinte, Planurile de măsuri în vederea remedierii deficiențelor constatate la indicatorii de eficiență la instanțele care au înregistrate calificativul satisfăcător și insuficient la indicatorii de eficiență E01 și E02.

De asemenea, în cursului anului 2019, s-a continuat monitorizarea modalității de instrumentare a cauzelor penale în vederea evitării împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale precum și monitorizarea modalității de instrumentare a dosarelor de mare corupție, astfel cum s-a aprobat prin Decizia nr. 23/12.06.2018 și Decizia nr.50/15.10.2018 a președintelui Curții de Apel Ploiești, pe baza Planurilor de acțiune întocmite de vicepreședintele instanței.

### **Asigurarea unei practici unitare la nivelul Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate**

Legislația aflată într-o schimbare permanentă și uneori confuză, aplicarea directă a legislației europene, dar și a normelor convențiilor la care România este parte, face ca uneori identificarea regulilor de drept aplicabile în speță să fie deosebit de dificilă și de aici apariția unei practici judiciare neunitare.

Necesitatea armonizării legislației interne cu legislația europeană și realitatea socială nou creată în urma aderării României la Uniunea Europeană a determinat în ultima perioadă de timp apariția unor reglementări noi în aproape toate domeniile precum și modificări frecvente a legislației.

Cunoașterea practicii instanțelor de control judiciar este o premisă a reducerii numărului de hotărâri casate sau desființate în căile de atac și contribuie și la reducerea duratei procedurilor judiciare, motiv pentru care unificarea practicii este una din direcțiile generale de acțiune menținută în strategia de reformă a sistemului judiciar.

Soluțiile adoptate în anul 2019 pentru realizarea acestui obiectiv au fost creșterea gradului de informare permanentă a judecătorilor cu privire la opiniile exprimate în doctrina judiciară sau cu privire la schimbările intervenite în jurisprudență; participarea judecătorilor de la instanțele ierarhic superioare la întâlnirile de dezbatere a practicii organizate la nivelul judecătoriilor cu precădere în situațiile în care se dezbate probleme de drept ce au condus la soluții diferite; comunicarea către instanțele din subordine a proceselor verbale din cadrul întâlnirilor de învățământ profesional în care sunt cuprinse și argumentate soluțiile date în cazul discutării problemelor de drept nou apărute și cele ce generează practică neunitară.

Nu în ultimul rând, practica unitară trebuie analizată nu doar din perspectiva instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești, ci prin raportare la toate instanțele din țară. De multe ori, lipsa de informații poate fi sursa unei practici neunitare și de aici nevoia tot mai stringentă de a comunica între curțile de apel, de a găsi noi metode mai rapide de a trimite informația juridică la nivelul fiecărui judecător.

▪ ***Asigurarea condițiilor de muncă optime pentru personalul instanțelor***

Având în vedere importanța factorului uman în realizarea unei activități de calitate, și având credința că numai o echipa dedicată poate să realizeze eficient și de calitate o misiune prestabilită, **au fost luate măsurile necesare pentru a crea, în limita posibilului, condiții normale de muncă pentru toți cei care își desfășoară activitatea în instanța : atât judecători, cât și grefieri și personal de specialitate.**

În acest sens, constatându-se că de foarte mult timp nu s-au mai efectuat activități de zugrăvire, de igienizare a spațiilor în care se desfășoară activitatea, în perioada de concediu din vara anului 2019, la inițiativa Președintelui Curții de Apel Ploiești, s-au realizat activități de igienizare a birourilor, în limita sumelor disponibile și a posibilității financiare pe care Curtea de Apel Ploiești a avut-o la dispoziție, **pentru a răspunde cerințelor impuse de normele de sănătate a muncii în instituție și de a asigura un minim confort și siguranță personalului;**

Astfel, s-a dispus **achiziționarea și montarea de aparate de aer condiționat pentru birourile unde nu se putea respira de ani de zile** și unde era, în mod clar, încălcată orice normă elementară de sănătate a muncii;

- s-au **achiziționat și montat piese de mobilier absolut necesare pentru buna desfășurare a activității;**

- s-a solicitat locatorului imobilului unde ne desfășuram activitatea -Consiliul Județean Prahova, și astfel, **s-au atribuit Curții de Apel Ploiești, trei spații suplimentare.**

Prin alocarea unui spațiu pe care l-am renovat, a fost **creată o Camera de Consiliu nouă, mobilată și dotată cu tot necesarul desfășurării activității legale, moderne și eficiente.**

Este important de subliniat faptul că până la data constituirii acestei camere de consiliu, în întreaga instanță exista o singură astfel de incintă, total ineficientă și care a cauzat mari probleme în funcționarea instanței deoarece : deservea toate secțiile din instanța care se suprapuneau în activitate la care se adăugau și alte destinații : era destinată efectuării

controalelor de medicină muncii, video-conferințelor, ședințele de lucru ale secțiilor atât ale judecătorilor cât și ale grefierilor, etc., aceasta având ca locație anticamera biroului președinților de secție.

Un al doilea spațiu a fost destinat realizării biroului pentru psihologul instituției - care astfel își poate desfășura activitatea în condiții normale, specifice activității sale, iar al treilea spațiu suplimentar a fost destinat mecanicului instituției, anterior neexistând astfel de spații adecvate.

În ceea ce privește sălile de judecată, la începutul anului 2019, s-a dispus, cu caracter de urgență, repararea unor elemente de construcție care, efectiv, puneau în pericol integritatea corporală a justițiabililor (luminator rotonda etaj ) și care se află în acel stadiu de mulți ani (aproximativ anul 2016 ) ;

De asemenea, s-a dispus să se achiziționeze mobilier necesar pentru ca avocații să își desfășoare activitatea în mod normal, dat fiind împrejurarea că actualmente, instanța nu dispune de o cameră destinată exclusiv acestora.

#### ▪ MANAGEMENT PERFORMANT

Managementul exercitat de președinte și cei doi vicepreședinți ai Curții de Apel Ploiești a avut ca punct de plecare realizarea unei comunicări eficiente cu președinții de secții, cu membri Colegiului de conducere, cu judecătorii, cu personalul auxiliar al instanței în raport de specificul atribuțiilor și segmentului de activitate desfășurat.

Numai atunci când sensul dictonului ”nu este suficient să se facă dreptate ci este necesar să se și vadă că se face dreptate” va fi înțeles și acceptat din interiorul sistemului ca fiind scopul final al actului de justiție, va funcționa eficient mecanismul Transparență = corectitudine = încredere = dreptate.

#### ***Proiectul PALATUL DE JUSTIȚIE PRAHOVA - una dintre problemele importante ale justiției locale.***

Privind retrospectiv în bilanțurile Curții de Apel Ploiești, în ultimii ani s-a arătat că proiectul este în desfășurare și că este posibil să se finalizeze în anii ce vor veni.

După aproximativ 25 de ani de la demararea proiectului, la începutul anului 2019, acest proiect, era în mod practic, **înghețat, existând uriașe probleme legate de finanțarea acestui proiect, de colaborarea Ministerului Justiției cu antreprenorul general, de activitatea antreprenorului general în șantier.**

**Astfel, în decursul anului 2019, pentru realizarea acestui obiectiv, s-a luat măsura ca periodic, șantierul să fie vizitat de inginerul constructor și persoanele desemnate de președintele instanței pentru monitorizarea situației de fapt, s-au purtat discuții cu managerul general de proiect, cu diriginții de șantier, aflându-se, în permanență, care este realitatea în teren.**

**Plecând de la aceste constatări, s-au făcut numeroase discuții cu factorii de decizie din Ministerul Justiției, adresându-ne, în permanență, prin președintele instanței, Ministerului Justiției cu numeroase adrese și referate.**

Toate acestea au determinat **vizita pe șantier a Ministrului Justiției în data de 3 octombrie 2019.** După aceste acțiuni, au fost făcute de către factorii de decizie promisiuni pentru alocarea fondurilor necesare, la data de 24 decembrie 2019 s-au alocat de către Ministerul Justiției fondurile necesare finalizării proiectului, context în care, antreprenorul, prin vicepreședinte, angajându-se să finalizeze obiectivul la data de 31.05.2020.

***Programul Info Dosar - Dosarul Electronic.***

**În decursul anului 2019, la nivelul Curții de Apel Ploiești și al unor instanțe arondate a fost implementat programul informatic Info-Dosar, la acest moment fiind funcțional la Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Tribunalul Buzău, Judecătoria Ploiești, Câmpina, Sinaia, Vălenii de Munte, Mizil, Pâtârlagele, Buzău și Pogoanele, iar la Tribunalul Dâmbovița și instanțele arondate - în curs de implementare.**

Prin implemenrarea acestui program s-a realizat un deziderat și un obiectiv managerial al Președintelui Curții de Apel Ploiești și anume: **accesul mult mai facil la dosarele instanței, informarea rapidă, în timp util a părților din proces, degrevarea arhivei de o parte din problemele care au dus la încărcarea excesivă a personalului dedicat acestei activități.**

Trebuie spus că în spatele implementării acestui program a fost o muncă de echipa în care au contribuit, deopotrivă : compartimentul I.T. al instanței, grefierii arhivari care și-au dedicat timpul scanării actelor din dosare, grefierii de ședința, demonstrându-se astfel existența la nivelul Curții de Apel Ploiești **a unei echipe eficiente și profesioniste.**



*Elaborarea și implementarea de proceduri în instanță, pentru reglementarea unitară a situațiilor abordate.*

**O latură esențială a unui management modern și de calitate îl constituie inițierea, elaborarea, implementarea și controlul procedurilor interne elaborate în domeniile care impun acte de reglementare managerială.**

**În acest sens, în anul 2019, Președintele Curții de Apel Ploiești a abordat și implementat proceduri interne din care amintim cu titlu de exemplu :**

**a) Procedura operațională care reglementează programarea concediilor de odihnă ale judecătorilor-** este menită să asigure o programare judicioasă a concediilor judecătorilor pe fiecare secție, cu luarea măsurilor pentru asigurarea serviciului public în perioada de vara și cu respectarea principiului continuității completului de judecată și a celorlalte principii care guvernează activitatea de judecată; această procedură a fost elaborată după consultarea cu președinții de secții ai instanței;

**b) Implementarea unei proceduri privind reglementarea unitară a salariilor personalului de execuție** - elaborată ca urmare a constatării de disfuncții în acest sens, concretizate în aplicarea de procente de sporuri diferite la Curtea de Apel și instanțele arondate;

**c) Procedura privind aprobarea și implementarea programului de workshop psiholog** – au fost realizate în cursul anului 2019, ateliere de lucru moderate și conduse de psihologul instituției;

**d) Implementare proceduri pentru asigurarea programelor informatice în vederea realizării activității de comunicare procedurală informatică cu instituțiile cu care instanța colaborează în activitatea de justiție ;**

**e) Implementarea procedurii stabilită cu IGPR** pentru asigurarea accesului instanței la sistemul informațional privind evidența cazierului judiciar al persoanelor.

**f) Elaborarea și implementarea noii proceduri privind circuitul dosarelor în instanța - impusă de implementarea programului InfoDosar (Dosarul Electronic)**

*Alte activități desfășurate în cursul anului 2019 la nivelul Curții de Apel Ploiești:*

a) crearea site-lui Curtea de Apel Ploiești - site de prezentare a instanței și de acces la sistemul InfoDosar (Dosarul Electronic) ;

b) negocierea și finalizarea cu succes a Contractului Colectiv de Muncă ;

c) organizarea a două concursuri pentru promovare pe funcții de conducere la nivelul instanței și a instanțelor arondate, precum și concursuri de recrutare și de promovare la instanțe

superioare a personalului.

**Asigurarea unei comunicări predictibile, coerente și unitare, care să faciliteze accesul publicului la informațiile de interes public este o cerință fundamentală și o condiție pentru realizarea unei justiții transparente care să se bucure de încrederea publicului.**

**În același timp, transparența activității instanței, a actului de justiție și a celui managerial sunt condiții de bază pentru o justiție de calitate, în măsură să creeze un sentiment de siguranță și de satisfacție pentru justițiabil.**

**Obiectivele principale în decursul anului 2020, vor fi finalizarea obiectivului Palatul de Justiție și mutarea instanței în nou sediu, precum și continuarea transparentizării activității instanței și îmbunătățirea imaginii acesteia.**

**Concluzionând, în obiectivele organizației, numai o politică managerială deschisă, care să genereze ransparența actului decizional, poate fi în măsură să asigure eficiența și calitatea activității și să țină cont de de ceea ce spunea Sam Walton : *„Liderii excelenți reușesc să stimuleze încrederea în sine a angajaților lor. Dacă oamenii cred în ei înșiși, vor realiza lucruri extraordinare.”***